


# Nya EU-krav på märkning av AI-bilder – det här gäller

Sandra Hanson, Advokat / Partner Advokatfirman MarLaw AB

PRESENTATIONEN INNEHÅLLER AI-GENERERADE BILDER

@advokatfirman_marlaw

@Advokatfirman MarLaw

MarLaw

# Grunder för märkningskravet - artikel 50.4 AI-förordningen

01

Tillhandahållare av AI-system

02

Som genererar eller manipulerar bild-, ljud- eller videoinnehåll

03

Som utgör en *deepfake* ska upplysa om att materialet är AI-genererat/manipulerat

# Deepfake – De fyra kumulativa elementen

Guidelines är en juridisk tolkningstext som klargör begrepp, undantag och gränsfall. Begreppet "deepfake" enligt artikel 3(60) AI-förordningen förstås utifrån **fyra kumulativa element** — samtliga måste vara uppfyllda för att definitionen ska träffa:

1

### Liknar

Innehållet ska på ett realistiskt sätt likna något existerande.

2

### Existerande

Det som imiteras ska kunna existera eller ha existerat i verkligheten.

3

### Person, föremål, plats, enhet eller händelse

Definitionen täcker ett brett spektrum av verkliga entiteter och situationer.

4

### Felaktigt framstår som autentiskt eller saningsenligt

Innehållet ska kunna uppfattas som äkta eller sanningsenligt av en person.

MarLaw

EUROPEISKA
KOMMISSION
EN

Bryssel, den 20 juli 2026
C(2026) 5054

slutlig BILAGA

**BILAGA**

***till***

**MEDDELANDE TILL KOMMISSIONEN**

**Godkännande av innehållet i utkastet till meddelande från kommissionen – Riktlinjer för genomförandet av öppenhetskraven för vissa AI-system enligt artikel 50 i förordning (EU) 2024/1689 (”AI-lagen”)**






AI GENERATED

# Deepfake – Existerande-kriteriet

> *"Therefore, it is sufficient for simulated persons, objects, places, entities or events to resemble someone or something that can exist or could have existed in reality to be considered a deep fake. By contrast, simulated persons, objects, places, entities or events that, for example, defy the laws of nature or physics or depict lifeforms that are not commonly accepted in biology (such as e.g. humans flying without mechanical aids, dragons, or elephants driving cars) are considered unrealistic and therefore fall outside the scope of the transparency obligation."*

## Omfattas av definitionen

Realistiska simuleringar av verkliga eller möjliga personer, platser, föremål och händelser — även om de är fiktiva men naturalistiskt utformade.

## Faller utanför definitionen

Orealistiska framställningar som bryter mot naturlagar — t.ex. drakar, flygande människor utan hjälpmedel eller elefanter som kör bil.

MarLaw

# Deepfake – Autenticitets- och sanningskriteriet

"FELAKTIGT KAN FRAMSTÅ SOM AUTENTISKT ELLER SANNINGSENLIGT"

## Avsikten saknar betydelse

Det avgörande är inte skaparens avsikt, utan hur innehållet faktiskt uppfattas av mottagaren. Märkningsskyldigheten kan utlösas även om avsikten var konstnärlig eller satirisk.

## Målgruppen är av stor betydelse

Bedömningen måste ta hänsyn till vem som exponeras för innehållet — t.ex. barn, äldre eller personer med begränsad erfarenhet av digitalt innehåll är mer skyddsvärda.

> *(109) "AI-supported manipulation of minor, technical aspects of pre-existing content may be of minor relevance for a person's assessment of the authenticity or truthfulness of the content... This could include, for example, editing background details, lighting adjustments, adapting audio parameters, colour correction, noise reduction, improving accessibility or file compression. Such evaluation is, however, inherently case-specific and needs to consider the context and the impact on the persons' perception."*

MarLaw

# Exempel på deepfakes

- En AI-manipulerad bild av en scen där två verkliga professionella fotbollsspelare befinner sig framför en byggnad som liknar en fotbollsstadio

- AI-genererat ljud där rösterna från de ordinarie programledarna i en tidningspodcast och en gäst har klonats för att diskutera vissa nyhetshändelser.

- AI-genererad video av en person som liknar en politiker och som håller ett tal inför en publik.

- AI-genererad video med en AI-genererad avbildning av en känd influencer i ett reklam- eller marknadsföringssammanhang.

- En AI-genererad bild av en produkt i en annons eller på en förpackning som kan påverka publikens uppfattning och vilseleda vad gäller produktens faktiska utseende, egenskaper eller användning (t.ex. genom att få produkten att framstå som annorlunda än den verkliga produkten, mer tilltalande eller av bättre kvalitet än i verkligheten).

MarLaw

# Exempel som inte utgör deepfakes

- AI-genererad video av möss som på mänskligt språk diskuterar vilken ostsort som är bäst, som en del av en reklamkampanj för en osttillverkare.

- AI-röstreplikering för fiktiva karaktärer (t.ex. för ljudböcker, spel eller animationer) när det inte förekommer något vilseledande vad gäller berättarnas identitet.

- AI-genererade fiktiva miljöer (t.ex. fiktiva skogar och slott) i videospel.

- Filmer där riktiga existerande skådespelare (inte manipulerade av AI) spelar mot en AI-genererad bakgrund (t.ex. som avbildar en fiktiv prärieträcka, historiska byggnader i antika städer osv.).

- En verklig produkt (t.ex. en bil) som visas i en reklamfilm mot en AI-genererad bakgrund och omgivning, förutsatt att reklamen inte riskerar att vilseleda publiken om produktens faktiska utseende, egenskaper och användning.

MarLaw

# Transperens kring konstnärligt, kreativt, satiriskt, fiktivt eller liknande deepfake-innehåll

I artikel 50.4 första stycket i AI-förordningen föreskrivs en mildrad skyldighet till öppenhet för deepfakes som ingår i verk eller program som uppenbart är konstnärliga, kreativa, satiriska, fiktiva eller liknande. För sådant innehåll begränsas skyldigheten till att upplysa om att det rör sig om en deepfake på ett lämpligt sätt som inte hindrar visningen eller åtnjutandet av verket.

MarLaw

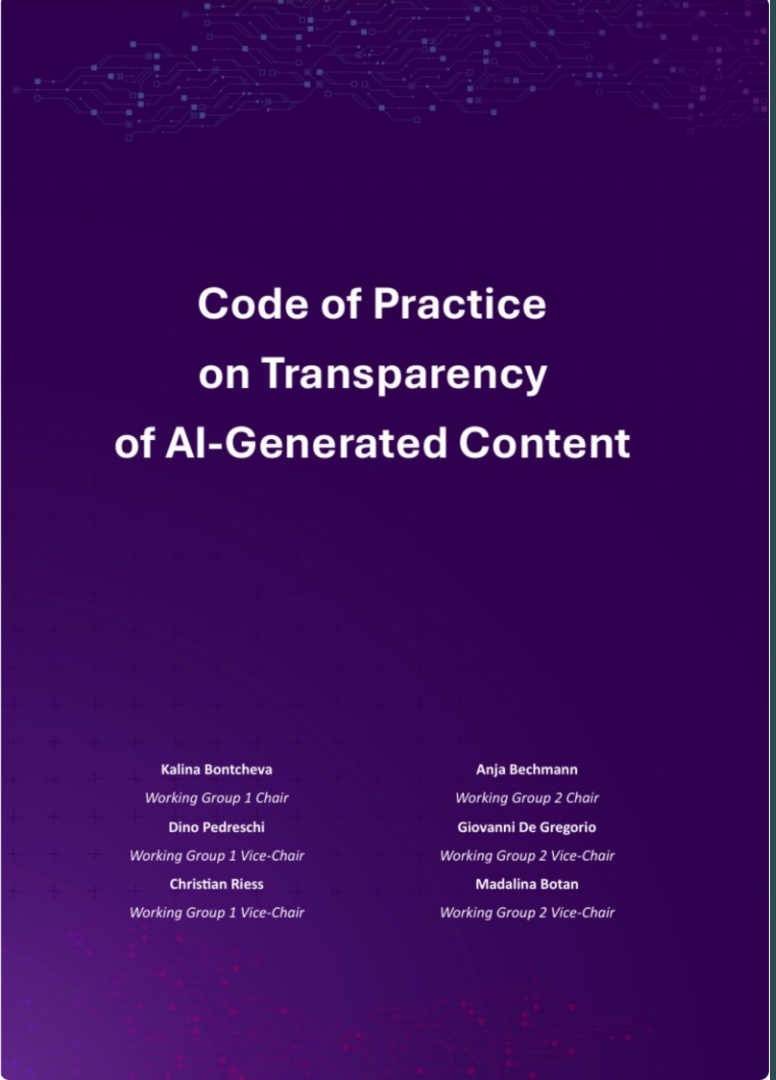
## Exempel på deepfakes som är kreativa, satiriska, fiktiva eller liknande verk

- Konstnärliga/fiktiva verk: filmer (eller filmtrailers) som innehåller AI-genererade eller manipulerade deepfakes av befintliga skådespelare som gjorts yngre, eller digitala repliker av avlidna skådespelare eller andra personer, och som visas på bio eller på en streamingplattform.
- Konstnärligt/kreativt verk: AI-genererad musik i vilken genre som helst som liknar en befintlig artists individuella stil.
- Satiriska/fiktiva verk: AI-manipulerad bild av en befintlig politiker där denne placeras i en scen som tydligt är avsedd att på ett humoristiskt sätt kritisera vissa politiska beslut som personen i fråga har fattat eller stött.
- Analogt kreativt/fiktivt verk: AI-genererade spelbilder som innefattar deepfake-simuleringar av verkliga, befintliga personer.

## Exempel på deepfakes som inte utgör konstnärliga, kreativa, satiriska, fiktiva eller analoga verk:

- AI-manipulerad video i stil med en shoppingkanal som innefattar deepfake-simulering av människor som marknadsför en produkt i en AI-genererad scen som skildrar den funktionella användningen av produkten av de simulerade konsumenterna i syfte att övertyga tittarna att köpa produkten.
- AI-genererad bild av kändisar som antyder att de deltar i aktiviteter som aldrig har ägt rum, utan något fiktivt, satiriskt eller liknande syfte.
- AI-manipulerad video med en realistisk syntetisk influencer som testar en sponsrad verklig produkt, med fokus enbart på att visa produktens funktioner.
- AI-genererad video som visar realistiska scener från förintelsen och som delas på allmänt tillgängliga sociala medieplattformar.

MarLaw




# Code of Practice on Transparency

EU-kommissionen (AI-byrån) har tagit fram ett praktiskt uppförandekodex för transparens kring AI-genererat innehåll. Dokumentet har utvecklats av branschaktörer, civilsamhälle och akademiker i nära samarbete med kommissionen.

## Kompletterande regelverk

Kodexet kompletterar AI-förordningens krav och ger konkreta, praktiska riktlinjer för hur märkning och upplysningsplikt ska uppfyllas.

## Branschförankrad standard

Genom att inkludera branschaktörer i framtagandet säkerställs att kraven är tekniskt genomförbara och anpassade till faktiska arbetsflöden.

## Frivilligt men strategiskt viktigt

Undertecknare av kodexet kan använda det för att demonstrera regelefterlevnad och bygga förtroende hos konsumenter och tillsynsmyndigheter.

MarLaw

# Generella märkningskrav för deepfake

För att uppfylla kraven på tydlig och urskiljbar märkning senast vid den **första visningen** enligt artikel 50.5 i AI-förordningen gäller följande övergripande principer enligt CoP:

## Direkt infästning

Ikonen, märkningen eller ansvarsfriskrivningen ska fästas på eller direkt inbäddas i det AI-genererade eller manipulerade innehållet — inte enbart finnas i metadata eller en separat fotnot.

## Märkning följer innehållet

När det är tekniskt möjligt ska märkningen alltid följa med innehållet — även vid vidaredistribution på andra plattformar eller i andra sammanhang.

## Synlighet vid första exponering

Ikoner, etiketter eller ansvarsfriskrivningar ska vara tydligt synliga senast vid den tidpunkt då en fysisk person **första gången** exponeras för innehållet.

MarLaw




**Figure 1.** The EU icon developed by the AI Office for fully AI-generated content in several variations against a background (black, white, black transparent, white transparent).




**Figure 2.** The EU icon developed by the AI Office for partially AI-modified content in several variations against a background (black, white, black transparent, white transparent).




**Figure 3.** The basic EU icon developed by the AI Office in several variations against a background (black, white, black transparent, white transparent).

# Transparenskrav för bilder

ARTIKEL 50.4

För AI-genererade eller manipulerade bilder (deepfakes i enskild modalitet) gäller specifika transparenskrav för att säkerställa att användarna omedelbart identifierar innehållets natur:

## Konsekvent placering

Ikon eller etikett ska konsekvent placeras vid den första exponeringen och vid varje efterföljande visning av bilden.

## Tydlig urskiljbarhet

Märkningen ska vara tydligt urskiljbar, särskilt från bilden själv, och inte integreras i bildlager.

## Framträdande synlighet

Den ska vara framträdande synlig, inte skymmas eller döljas av andra element.

## Bakgrundsneutralitet

Märkningen får inte placeras för nära andra ikoner/textelement eller mot bakgrunder som minskar läsbarheten.

MarLaw

# Transparenskrav – Specifikationer för placering

Utöver de övergripande principerna ska märkning av deepfakes, där visuell information är möjlig, följa följande placeringar:

## Allmän placering

Ikonen eller motsvarande märkning ska placeras på en lämplig plats utan överlappande element, till exempel i det övre högra hörnet av en bild eller videodeepfake.

## Video-deepfakes (Löpande visning)

Märkning för video ska visas i början, samt om möjligt med jämna mellanrum under videon och minst efter avbrott (t.ex. reklam). Vidare uppmuntras märkning under hela videon eller under deepfake-segmentet.

## Intern professionell användning

Vid deepfakes i sluten intern professionell kontext (t.ex. utbildning) kan märkningen placeras i användargränssnittet, fysisk miljö eller annat lämpligt medium, tydligt och urskiljbart innan exponering.

## Kompletterande ljud-/visuell märkning

För visuella deepfakes kan ljudmärkning endast användas som komplement till visuell märkning. För ljuddeepfakes ska en visuell märkning (t.ex. på skärm) också finnas där det är möjligt.

MarLaw

# Transparenskrav för audio – Artikel 50

ARTIKEL 50.4

För ljudinnehåll där visuell märkning inte är möjlig, gäller följande placeringsspecifikationer för att säkerställa transparens:

## 1

### Initial Upplysning

En kort, hörbar ansvarsfriskrivning ska inkluderas senast vid den **första exponeringen** av deepfake-ljudet.

Ljudsignaler som toner eller "earcons" kan användas för att förstärka igenkänningen.

## 2

### Kontinuerliga Påminnelser

För långa eller direktsända deepfake-ljud, eller vid omdistribution, ska den inledande upplysningen kompletteras med påminnelser med **jämna mellanrum** under hela deepfake-ljudets varaktighet.

Dessa påminnelser ska återkomma **minst efter avbrott** (t.ex. annonser) för att säkerställa löpande medvetenhet.

MarLaw

# Transparenskrav för text

ARTIKEL 50.4, 2 ST.

Tillhandahållare av ett AI-system som genererar eller manipulerar text som **offentliggörs i syfte att informera allmänheten om frågor av allmänt intresse** ska upplysa om att texten har genererats artificiellt eller manipulerats.

## Undantag: brottsbekämpning

Skyldigheten är inte tillämplig om användningen enligt lag är tillåten för att **upptäcka, förebygga, förhindra, utreda eller lagföra brott**.

## Undantag: redaktionellt ansvar

Undantag gäller om det AI-genererade innehållet har genomgått en process med **mänsklig granskning eller redaktionell kontroll** och en fysisk eller juridisk person bär det redaktionella ansvaret för offentliggörandet.

MarLaw



**Exempel på text som publicerats i syfte att informera allmänheten om frågor av allmänt intresse enligt artikel 50.4 i AI-lagen och som måste märkas som artificiellt genererad eller manipulerad, såvida den inte genomgår mänsklig granskning eller redaktionell kontroll**

- En AI-genererad sammanfattning av en artikel skriven av en människa på en tidnings webbplats, där ett nyligen fattat beslut av ett kommunfullmäktige diskuteras.
- AI-manipulerade delar av en artikel på en livsstilswebbplats där effekterna av olika dieter på en viss sjukdom hos medelålders kvinnor jämförs.
- AI-manipulerade företagsrapporter publicerade på ett börsnoterat företags webbplats som innehåller information till investerare.

**Exempel på texter som inte publiceras i syfte att informera allmänheten om frågor av allmänt intresse och som faller utanför tillämpningsområdet för artikel 50.4 i AI-lagen:**

- AI-bearbetad text som ingår i ett företags reklam eller produktbeskrivningar (med undantag för påståenden som rör t.ex. hälsa, konsumentsäkerhet eller hållbarhet).
- Nyhetssammanfattningar som genereras av en chatbot och som endast är tillgängliga för den användare som har aktiverat chatboten.
- AI-bearbetad text av en konsult till en klient som rådgivning om åtgärder som ska vidtas för att uppfylla tillämplig lagstiftning.

MarLaw

# Placering för text

För AI-genererad eller -manipulerad text som publiceras i syfte att informera allmänheten, ska märkningen placeras synligt. För längre texter innebär detta **ovanför eller överst i texten, nära rubriken**, eller i kolofonen. Detta säkerställer tydlighet för läsaren.

För **kortare texter**, där en direkt märkning skulle störa läsbarheten, kan en **kontextuell notis i användargränssnittet** vara tillräcklig. Detta kan vara en diskret indikator intill texten eller en upplysning på sessionsnivå som signalerar AI-användning.

MarLaw

# Att tänka på — Praktiska åtgärder för din organisation

För att säkerställa efterlevnad av AI-förordningens transparenskrav bör organisationer vidta följande praktiska åtgärder:

## Intern compliancedokumentation

Upprätta, implementera och kontinuerligt uppdatera intern documentation/policies som reglerar organisationens märkningspraxis och ger konkreta exempel på tillämpning av transparenskraven.

## Utbildning av personal

Tillhandahåll lämplig utbildning till all personal som är involverad i skapande, modifiering eller distribution av material som omfattas av transparenskravet.

## Rapporteringsmekanism

Skapa en konfidentiell och säker kanal för att flagga felaktigt märkta eller omarkerade deepfakes och AI-genererad text, och åtgärda dessa fel utan onödigt dröjsmål.

## Tillgänglighetskrav

Säkerställ att all märkning överensstämmer med tillämpliga tillgänglighetskrav, inklusive standarder för kontrast, storlek, skärmläsare och ljudsignaler för synskadade användare.

## Rutiner för mänsklig granskning

Upprätta interna rutiner och dokumentation som tydligt visar att AI-genererade textpublikationer genomgått mänsklig granskning eller redaktionell kontroll, med en ansvarig fysisk eller juridisk person.

MarLaw

# Att tänka på — Praktiska åtgärder för din organisation

För att säkerställa efterlevnad av AI-förordningens transparenskrav bör organisationer gå igenom ett antal centrala frågor:

01

## Avtalsvillkor

Granska avtalsvillkoren för de AI-verktyg ni använder — vem äger output, och vilka ansvarsbegränsningar gäller?

02

## GDPR-analys

Krävs konsekvensbedömning (DPIA)? Finns giltiga rättsliga grunder för behandlingen? Är personuppgiftsbiträdesavtal upprättade?

03

## Riskkategori

Kartlägg vilka AI-system organisationen använder och fastställ deras risknivå enligt AI-förordningens klassificering.

04

## Immaterialrätt

Undersök om och i vilken utsträckning AI-genererat material ni skapar kan skyddas som er immateriella egendom.

MarLaw

# FRÅGOR?

@advokatfirman_marlaw

@Advokatfirman MarLaw


**Sandra Hanson, Advokat / Partner**

+46 73 526 84 80

sandra.hanson@marlaw.se

**Advokatfirman MarLaw AB**

Riddargatan 7A, P.O. Box 3079, 103 61 Stockholm

Tel: + 46 8 23 07 35


MarLaw