



Valmanifest -26

**Publicisternas viktigaste valfrågor
– Så tycker riksdagspartierna**



**SVERIGES
TIDSKRIFTER
PUBLICISTER
I SAMVERKAN**

V

årt valmanifest inför valet 2022 lyfte fyra viktiga områden för att stärka tidskriftsjournalistiken. Under mandatperioden har vissa framsteg gjorts, samtidigt som nya utmaningar tillkommit – inte minst kring AI och upphovsrätt.

En utredning om omställningsstöd till tidskrifter har presenterats men inte genomförts. Ett nytt mediestöd har införts utan att ta hänsyn till tidskrifternas behov. Inom post-distributionen har läget snarare försämrats: kostnaderna har ökat kraftigt och förslag om längre befordringstider lagts fram.

Samtidigt finns ljuspunkter: lagändringar 2023 stärkte skyddet för journalister, och 2025 fick Mediemyndigheten i uppdrag att kartlägga hot och trakasserier som riktas mot journalister. Sveriges Tidskrifter och Tidningsutgivarna har också bildat SPCMO (Sveriges publicisters kollektiva förvaltningsorganisation), som under 2025 tecknade sitt första avtal baserat på utgivarrätten.

Branschen är fortsatt pressad. Digitaliseringen har gått långsammare än för dagspressen och politiska beslut har snedvidrit marknaden. Samtidigt utmanas vi av AI-bolag som utnyttjar innehåll utan ersättning, medan EU:s lagstiftning ännu inte ger tillräckligt skydd.

Om utvecklingen inte vänds riskerar många tidskriftstitlar att försvinna.

Detta valmanifest presenterar våra viktigaste förslag för de kommande fyra åren samt var riksdagspartierna står i frågorna. Har du synpunkter eller frågor? Tveka inte att höra av dig till oss!

James Savage
ordförande för Sveriges Tidskrifter
james.savage@thelocal.com

Kerstin Neld
vd för Sveriges Tidskrifter
kerstin.neld@sverigestidskrifter.se



INNEHÅLL

- 4 Mediestödet**
"Inför ett riktat tidskriftsstöd snarast möjligt"
- 12 Distributionen**
"Vi behöver en rikstäckande och pålitlig distribution"
- 22 Schyssta villkor på nätet**
"Techjättarna har vuxit genom olaglig verksamhet"
- 32 AI & upphovsrätt**
"Upphovsrätten är en grundbult i vår demokrati"
- 38 Journalistik & beredskap**
"Tidskrifter har en viktig roll i Sveriges beredskap"

Adress: Kammakargatan 7,
111 40 Stockholm
Tel 08-545 298 90
info@sverigestidskrifter.se
www.sverigestidskrifter.se



**SVERIGES
TIDSKRIFTER**
PUBLICISTER
I SAMVERKAN

*I princip ingen
tidskriftsjournalistik
får idag del av
mediestödet.*



Mediestödet

”Inför ett riktat tidskriftsstöd snarast möjligt”

I takt med att medielandskapet har digitaliserats har allt fler tidskrifter fått en nyhetsförmedlande roll. Gränsen mellan dagstidningar och tidskrifter suddas ut. På den digitala arenan konkurrerar tidskrifter och dagstidningar ofta om samma läsare och ofta med likartat innehåll. Skillnaden är att i princip ingen tidskriftsjournalistik får del av mediestödet. Detta är orättvist och Sveriges Tidskrifter har under många år argumenterat för att även tidskriftsjournalistiken behöver stöd. Vi möter samma utmaningar som dagspressen och har samma viktiga roll för demokratin. Vid årsskiftet 2024/2025 trädde ett nytt mediestöd i kraft. Stödet inriktas mot lokal/regional journalistik. Det tycker vi är bra, men vi tycker att även nyhetstidskrifter bidrar till en mångfald av allmänna nyhetsmedier och att medlen också borde räcka till dessa.

Under mandatperioden tillsattes en utredning om ett tillfälligt omställningsstöd till vissa tidskrifter. Efter att flera remissinstanser, bland andra Sveriges Tidskrifter, riktat kritik mot de snäva kriterierna i förslaget, valde regeringen att inte gå vidare

med stödförslaget. Behovet av ett stöd till tidskriftsbranschen blir större för varje år. Vi på Sveriges Tidskrifter vill gärna se ett riktat stöd till vår bransch där kriterierna är bredare. I Danmark infördes ett sådant stöd 2024. Vi hoppas att våra svenska politiker kan inspireras av det danska stödet och snabbt införa ett liknande stöd i Sverige.

Parallellt med detta bör en breddning av begreppet ”allmänt nyhetsmedium” utredas. När ett nytt mediestöd införs 2030 bör det tillfalla både dagstidningar, gratistidningar och tidskrifter.

Ett bra sätt att stötta dagstidningar och tidskrifter vore att införa nollmoms. Sedan momsänkningarna 2002 och 2019 har momsen varit konkurrensneutral mellan dagstidningar och tidskrifter. Sveriges Tidskrifter är för nollmoms och vill att den ska gälla för både tidskrifter och dagstidningar. Vi vill att framtidens stöd ska vara konkurrensneutrala och de ska ha medborgarnas perspektiv, en mångfald av journalistik med djup, bredd och geografisk täckning.

Mediestödet



1 Regeringen tillsatte en utredning om ett möjligt tillfälligt tidskriftsstöd, men valde att inte gå vidare med stödet då utredningens

förslag inte stämde överens med den formen av stöd som remissinstanserna efterfrågade. Vi har inte några förslag om en ny utredning om ett riktat stöd till tidskrifter.

2 Utredningen om mediestödet konstaterade att det inte fanns ett brett politiskt stöd för att utvidga mediestödet till att även omfatta tidskrifter. Vi anser att tidskrifter som bedriver fördjupande och samhällsviktig journalistik är av stor betydelse för demokratin. En halvtidsöversyn av mediestödet ska genomföras. Främst handlar det om att stödsystemet stöttar lokal och regional journalistik, men också om att titta på effekterna av stödet. Vi har inga förslag om förändringar i mediestödet.



1 I nuläget finns inte ett sådant förslag från vår sida. Frågan behöver dock följas och vi får ta ställning till eventuella ändringar

om behov för det skulle visa sig.

2 Det nya mediestödet bör utvärderas. Det finns tecken på att rikstäckande nyhetsmedier med särskild betydelse för mediemångfalden missgynnats i det nya stödet, på ett sätt som riskerar att minska den mångfald som stödet vill värna. Vi menar att det är viktigt att värna ett redaktionsstöd till allmänna nyhetsmedier som är av särskild vikt för mediemångfalden.

1 I juni 2023 tillsatte kulturminister Parisa Liljestrand en utredning om ett tillfälligt omställningsstöd till vissa tidskrifter. Utredaren Madeleine Sjöstedt utredde frågan och presenterade sitt förslag i mars 2024. Efter att flera remissinstanser riktat kritik mot förslaget snäva kriterier, som skulle innebära att ytterst få tidskrifter skulle kunna tillgodogöra sig stödet, valde regeringen att lägga ner utredningen. Ser ert parti något behov av ett riktat stöd till tidskriftsbranschen?

2 Ett tiotal nyhetstidskrifter fick stöd i det gamla mediestödssystemet. När det nya mediestödssystemet infördes 2024, ställdes dessa titlar utanför, trots att det finns ett kriterium som kan appliceras för nationellt spridda titlar som bidrar till "en mångfald av allmänna nyhetsmedier". Tycker ert parti att vissa nyhetstidskrifter ska kunna få del av mediestödet?



1 Vi ser ett stort värde i en mångfald av oberoende tidskrifter. Samtidigt är utgångspunkten att journalistik i första hand ska ha lång-

siktigt hållbara villkor genom fungerande marknader och ett starkt upphovsrättsligt skydd, inte genom omfattande eller permanent riktade stöd. Det viktigaste politiska uppdraget är därför att säkerställa rättvisa spelregler i den digitala ekonomin. Sverige ska driva på inom EU för att upphovsrättsligt material inte ska användas av teknik och AI-bolag utan transparens och ersättning.

2 Vi står bakom det nya mediestödssystemet. Anledningarna till att vissa titlar inte har fått stöd varierar men för oss är det viktigt att det finns en möjlighet för exempelvis nyhetstidskrifter som bidrar till en mångfald att kunna söka stöd inom ramen för systemet.



1 Det finns i dag ett bidrag till kulturtidskrifter, och det stödet vill vi behålla. Däremot driver vi inte frågan om att införa ett

ytterligare stöd.

2 Det är en fråga för mediestödsnämnden när de gör bedömningen om vilka medier som ska ta del av stödet.

Mediestödet



1 Ja, det tror vi behövs.

2 Ja, det anser vi att de bör kunna få.

Det är viktigt för den

journalistiska mångfalden med olika samhällspolitiska perspektiv, infallsvinklar och nyhetsvärdering. Vi har därför uttryckt behovet av att den planerade utvärderingen av det nya mediestödet behöver tidigareläggas.



1 Tidskrifter fyller en viktig funktion för demokratin och bildningen och de behöver ett starkt och långsiktigt

stöd. Miljöpartiet anser att en ny utredning behöver tillsättas med tydliga direktiv och resurser som kan analysera hur en långsiktig och förutsägbar lösning för branschen kan implementeras.

2 Det nya mediestödet har tyvärr, precis som Miljöpartiet varnade för, medfört en försvagad mediemångfald. För att säkerställa att det ska finnas en mångfald av nyhetsmedier över hela landet behöver det nya stödet utvärderas och uppdateras samt tillföras mer resurser så att målen uppnås. Miljöpartiet skjuter därför till 50 miljoner kronor i ökade medel till mediestöd i vår budgetmotion för 2026.

1 I juni 2023 tillsatte kulturminister Parisa Liljestrand en utredning om ett tillfälligt omställningsstöd till vissa tidskrifter. Utredaren Madeleine Sjöstedt utredde frågan och presenterade sitt förslag i mars 2024. Efter att flera remissinstanser riktat kritik mot förslaget snäva kriterier, som skulle innebära att ytterst få tidskrifter skulle kunna tillgodogöra sig stödet, valde regeringen att lägga ner utredningen. Ser ert parti något behov av ett riktat stöd till tidskriftsbranschen?

2 Ett tiotal nyhetstidskrifter fick stöd i det gamla mediestödssystemet. När det nya mediestödssystemet infördes 2024, ställdes dessa titlar utanför, trots att det finns ett kriterium som kan appliceras för nationellt spridda titlar som bidrar till "en mångfald av allmänna nyhetsmedier". Tycker ert parti att vissa nyhetstidskrifter ska kunna få del av mediestödet?



1 Vi är öppna för att det kan behövas en ny utredning om behov av ett stöd till tidskriftsbranschen efter den kritik som riktades

mot förslagen i den genomförda utredningen.

2 Centerpartiet står bakom det nya mediestödet med inriktning på lokala och regionala nyhetsmedier, eftersom tillgången till en allsidig och oberoende nyhetsbevakning i hela landet är så betydelsefull för en väl fungerande demokrati. Centerpartiets hållning är att mediestödet ska tilldelas de som uppfyller mediestödsnämndens krav. Samtidigt behöver stödet hela tiden följas upp för att säkerställa att det verkligen tilldelas de som har rätt till det.



1 Ja. Det finns behov av ett stabilt och långsiktigt stödsystem för samtliga tidskrifter. Vänsterpartiet vill att detta stödsystem ska

vara både brett och permanent.

2 Ett modernt mediestödssystem behöver vara utformat för att kunna möta de krav som ställs på ett demokratiskt samhälle. Det behöver värna såväl lokal, regional och nationell nyhetsjournalistik som mediemångfalden. Systemet behöver även utformas så att det framstår som så begripligt, rättvist och så transparent som möjligt. Vidare behöver de ekonomiska satsningarna på mediestödet i statsbudgeten vara tillräckligt stora för att garantera att det övergripande syftet med systemet, det vill säga att stärka demokratin, verkligen kan uppfyllas.

Mediestödet



3 Moderaterna står bakom det nya mediestödet. Regeringen har utrett frågan om ett tillfälligt stöd för tidskrifter i syfte att möjliggöra en digital transformation, vilket de flesta tidskrifter redan har genomgått.

4 Moderaterna har i dag inget förslag om nollmoms.



3 Tidningar och tidskrifters olika karaktär och kriterier ger stöd till den gällande ordningen, vilken vi står bakom.

4 Finansdepartementets utredning visade att en nollmoms för dagstidningar och tidskrifter inte är förenligt med EU:s mervärdesskattedirektiv. Därför ställer vi oss inte bakom förslaget.



3 Det kan finnas skäl för att hålla isär stödformerna.

4 Det finns många sätt att stödja media och journalistik. En sänkning av momsen skulle gynna de medier som har störst omsättning och ta budgetutrymme från mediestöd som beräknas på annat sätt.



3 Mediemångfald är viktigt. Vi vill att utformningen av stödet utvärderas ytterligare. Ett gemensamt stöd kan vara en lösning.

4 Ett starkt mediestöd är det mest effektiva verktyget för att hjälpa tidningar och tidskrifters ekonomi. Att sänka momsen ytterligare skulle behöva utredas och utvärderas.

3 Tycker ert parti att tidningar och tidskrifter borde ha ett gemensamt stöd?

4 Hur ser ert parti på att införa nollmoms för dagstidningar och tidskrifter?



3 Liberalerna vill se ett teknikneutralt mediestöd. Stödet måste vara transparent och inte baserat på upplaga.

4 Vi vill se en större skattereform och enhetlig moms i syfte att göra skattesystemet enklare och mer transparent. Det skulle stärka dagstidningar och tidskrifter liksom hela Sveriges ekonomi och konkurrenskraft.



3 Nej, för tillfället är det inte ett förslag vi står bakom.

4 Vi är öppna för att se över möjligheten att införa nollmoms för tidningar och tidskrifter.



3 Vi står bakom det nya mediestödssystemet. Ett eventuellt brett stöd till tidskrifter bör hanteras på annat sätt.

4 Vi anser att det nuvarande mediestödssystemet är mer lämpligt eftersom det blir mer riktat utifrån lokal och regional nyhetsbevakning.



3 Enligt medieutredningen framstår det som mindre lämpligt. Men vi är inte främmande för att frågan ses över. Det finns behov av ett

långsiktigt och stabilt stöd för samtliga tidskrifter.

4 Vi vill se över möjligheten till ett kvalificerat mervärdesskatteundantag som komplement till mediestödet.

En pålitlig distribution är viktig för både demokrati och beredskap.



Distributionen

”Vi behöver en rikstäckande och pålitlig distribution”

Sveriges Tidskrifters medlemmar bidrar med rikstäckande journalistik. Vi tillgodoser medborgarna med en rad produkter som är viktiga för samhällets grundläggande demokratiska värden. På det sättet skapar vi förutsättningar för demokratiskt deltagande hos personer i glesbygd, inklusive äldre, som gärna läser papperstidningar, och kanske inte har möjlighet att nyttja digitala alternativ.

Tryckta tidskrifter är trots den snabba digitala utvecklingen fortfarande en stor del av utgivningen för Sveriges Tidskrifters medlemmar. Tidskriftsbranschen är alltså i stort beroende av rikstäckande distribution. Vi är därför angelägna om att säkerställa att rikstäckande journalistik i form av tidskrifter och tidningar kan nå ut i hela landet på rimliga villkor.

I tider av oroligheter och krig i våra närområden är det dessutom än viktigare med en rikstäckande, förutsägbar och pålitlig distribution.

I höstas lades det fram ett förslag om tredagars befordringstid, i en promemoria som togs fram inom regeringskansliet. Om förslaget blir verklighet kommer

situationen för tidningsdistribution, där alternativ till Postnords distribution saknas, att bli akut. Tidskrifter som nyttjar postdistribution har sällan ekonomiska förutsättningar att distribueras på annat sätt.

En förlängd befordringstid kan leda till att de nyhetstidningar som distribueras i postflödena förlorar läsare och intäkter, det riskerar att minska tillgången till nyhetsförmedling i vissa delar av landet och därmed möjligheterna till deltagande i samhällsdebatten. En sådan förändring riskerar att leda till att det totala utbudet av nyhetsjournalistik och annan journalistik minskar. Tidskrifternas affär skulle påverkas negativt, med nedläggningar som följd.

Sveriges Tidskrifter framförde till Postfinansieringsutredningen 2023 att krav bör ställas på den samhällsomfattande posttjänsten så att tidningar och tidskrifter kan komma ut i hela landet på rimliga villkor. Vi lämnade konkreta förslag som byggde på förutsägbarhet i distributionen genom fastlagda utdelningsdagar.

Distributionen



1 Vi anser att Postnord ska ha ett tydligt och väl definierat samhällsuppdrag. Om det uppdraget innebär kostnader som inte är

kommersiellt bärkraftiga är det ägarnas, det vill säga statens, ansvar att via tydliga ägardirektiv och uppdragsstyrning säkerställa att tjänsten levereras. Vi är dock skeptiska till generella subventionsmodeller utan krav på motprestation och effektivitet. Frågan om finansieringsmodell bereds för närvarande inom ramen för SOU 2023:4 och vi avvaktar den beredningen.

2 Ja. Moderaterna har beslutat att statliga bolag som Postnord ska få tydliga uppdrag att underlätta för lanthandlare och andra verksamheter i glesbefolkade delar av landet att bli ombud för post och paketförmedling. Vi vill också förstärka det direkta driftstödet till små butiker i glesbygd.



1 Vi har sagt nej till att införa statligt stöd för den samhällsomfattande posttjänsten. Vi menar att det i dagsläget inte är

ekonomiskt försvarbart. Postnord som företag har dessutom redovisat starka resultat i sin bokföring, vilket ytterligare talar emot behovet av statliga tillskott. Samtidigt har vi accepterat förändringar i postverksamheten, såsom minskat antal utdelningsdagar och höjt porto, för att anpassa verksamheten till dagens förutsättningar.

2 Vår grundläggande ställning är att säga nej till statligt stöd. Däremot har vi betonat att det, av säkerhetspolitiska skäl, måste finnas beredskap för att kunna stötta upp verksamheten om situationen kräver det. Det gäller särskilt möjligheten att säkerställa alternativ distribution av samhällsviktig information vid behov.

1 Det finns förslag om att tredagarsutdelning ska gälla för Postnord, i stället för som nu tvådagarsutdelning. Samtidigt är Sverige det enda landet i EU där den samhällsomfattande posttjänsten saknar statligt stöd. Hur ser ni på att ett sådant stöd införs?

2 I delar av landet distribuerar endast Postnord, på grund av bristande marknadspotential. Kan staten gå in här, och ser ni en punkt där man statligt måste stödja distribution i glesbygd?



1 Vi har i dagsläget inga förslag kring detta men värnar en fungerande, samhällsomfattande posttjänst i hela landet. Om

marknaden inte kan bära detta kan statligt riktat stöd till socialt utsatta grupper vara motiverat för att säkra tillgången.

2 Liberalerna anser att grundläggande samhällsservice ska fungera i hela landet. Om marknaden inte räcker till för postdistribution i glesbygd kan staten i specifika fall behöva säkerställa servicen.



1 Det är en budgetfråga i slutändan och i detta läge är det svårt för oss att förutspå om ett sådant stöd är nödvändigt. Vi

har inga principiella invändningar, men i slutändan handlar alla budgetfrågor om prioriteringar. Vi noterar också att kommunikation överlag går mot att vara mer digital.

2 Ja, det ska vara möjligt att leva i alla delar av Sverige, och en fungerande post är en viktig del av detta. Om systemet skulle nå en punkt där det inte längre fungerar på ett hållbart sätt kan det finnas skäl för staten att kliva in.

Distributionen



1 Det är förstås inte en bra utveckling för tidningsbranschen att gå från tvådagarsutdelning till tredagarsutdelning. Den socialdemokratiska regeringen införde 2021 ett extra stöd för tidningsutdelning under en femårsperiod. Vi anser att man bör överväga ett fortsatt stöd.

2 Tillgång till posttjänster ska vara garanterad i hela landet – i både stad och landsbygd. Postväsendet får inte helt överlåtas till marknadskrafterna; vinstintresset kan aldrig vara styrande när det gäller grundläggande service. Posten är också en del av vår beredskap. Ingen annan än staten kan ta det långsiktiga ansvaret för att postutdelningen ska fungera i hela landet.



1 Oavsett var i landet man bor har man rätt till samhällsviktig information och samhällsservice. Om

det visar sig att posttjänsten inte kan uppfylla detta ansvar på kommersiella villkor, kan det finnas behov för staten att ta ett större ansvar. Ett eventuellt statligt stöd skulle då behöva uppfylla EU:s statsstödsregler om transparens och proportionalitet. Det är också centralt att ett stöd inte snedvrider konkurrensen mer än nödvändigt.

2 Som nämnts i svaret ovan anser vi att staten ska kunna stödja postutdelning i de delar av landet när marknaden inte förmår bära kostnaden. Vi är redan nära den punkten, enligt tillgängliga utredningar. Ett eventuellt stöd måste då vara transparent, konkurrensneutralt och riktat till just de områden där underskotten uppstår.

1 Det finns förslag om att tredagarsutdelning ska gälla för Postnord, i stället för som nu tvådagarsutdelning. Samtidigt är Sverige det enda landet i EU där den samhällsomfattande posttjänsten saknar statligt stöd. Hur ser ni på att ett sådant stöd införs?

2 I delar av landet distribuerar endast Postnord, på grund av bristande marknadspotential. Kan staten gå in här, och ser ni en punkt där man statligt måste stödja distribution i glesbygd?



1 Vi är öppna för ett sådant stöd och det finns flera delar i den genomförda utredningen som bör tas vidare. Samtidigt ser vi

behov av effektiviseringar, till exempel genom ökad samdistribution av post, paket och tidningar. En viktig utgångspunkt är att servicen som helhet inte försämras.

2 Att det enbart är Postnord som har kapacitet att distribuera i delar av landet gör att man har en viktig samhällsuppgift att fylla, inte minst ur ett landsbygdsperspektiv. Och det är därför vi är beredda att titta på olika lösningar för att säkerställa en tillfredsställande postservice i hela landet.



1 Många av Postnords utmaningar har sin grund i privatiseringen av marknaden och avkastningskravet. Vi anser att postväsendet

behöver återregleras och återfå ett tydligt samhällsuppdrag. Vi ställer oss också kritiska till den regeländring som regeringen föreslagit om tredagarsbefordran.

2 Vi vill att postväsendet i sin helhet ska återregleras och återfå ett tydligt samhällsuppdrag. Samtidigt ser vi att studier visar hur en minskad postutdelning på glesbygden kan få särskilda konsekvenser, då det kan leda till ökad isolering, fördröjd service och försämrad tillgång till samhällsinformation. Vi vill därför se insatser som möter lands- och glesbygdens förutsättningar och behov.

Distributionen



3 Vi driver inte frågan om att avveckla brevvksamheten. Det viktiga är att säkerställa att de tjänster som medborgare och före-

tag faktiskt behöver finns tillgängliga i hela landet. Moderaterna vill också påskynda digitaliseringen, fler ska använda digitala brevlådor och myndigheter ska erbjuda digital post. Det minskar behovet av fysisk brevdistribution på ett naturligt sätt.

4 Ja. Regelverket är inte anpassat till hur människor och företag kommunicerar och handlar i dag. Vi välkomnar en reform som utgår från tre principer: tydliga samhällsupdrag för Postnord, marknadslösningar där de fungerar, och en robust service i hela landet, inklusive glesbygd. Vi ser positivt på det beredningsarbete som pågår och förväntar oss att regeringen återkommer med konkreta förslag under mandatperioden.



3 Vår bedömning är att det inte är aktuellt att avveckla den ordinarie postverksamheten i Sverige. De förändringar som

redan har genomförts, färre utdelningsdagar och höjt porto, har anpassat verksamheten till minskade brevvolymer.

4 Nej, vi ser i dagsläget inget behov av en genomgripande reform. Därremot följer vi utvecklingen noggrant. Allt fler använder digitala lösningar, vilket leder till minskade volymer av fysisk post. Samtidigt påverkar säkerhetsläget och det förändrade omvärldsläget hur vi ser på behovet av robust och tillförlitlig distribution av samhällsviktig information.

3 I Danmark avecklas den ordinarie brevverksamheten. Kan detta bli aktuellt i Sverige? I sådana fall när?

4 Ser ni behov av en genomgripande post-/distributionsreform under kommande mandatperiod?



3 Liberalerna anser att utgångspunkten ska vara att post fortsatt delas ut i hela landet. Samtidigt innebär minskade brevvolymer att

postverksamheten behöver anpassas över tid. Förändringar bör därför prövas stegvis och utvärderas noggrant så att servicen för kunderna inte försämras.

4 Vi menar att postservicen ska fungera i hela landet, men att minskade brevvolymer kräver att Postnord löpande ser över sina kostnader. Förändringar i distributionen bör därför testas och utvärderas innan mer genomgripande beslut om framtidens postsystem fattas, konsekvenserna måste tas i beaktning.



3 Vi kan i dagsläget inte svara på om det kan bli aktuellt eller på någon eventuell tidpunkt för när detta kan ske.

4 Som läget är just nu ser vi inte behovet för en sådan reform. Däremot kan politiska åtgärder bli nödvändiga om posten inte fungerar på ett ändamålsenligt sätt.

Distributionen



3 Vi ser inte att detta är aktuellt i Sverige i närtid. Tvärtom kan den traditionella postgången vara avgörande i tider av krig och kris.

4 Det finnas alltid skäl att se över olika verksamheter som är i förändring, men vi har i nuläget inga konkreta förslag som kan klassas som genomgripande.



3 Det finns vad vi känner till inte några sådana förslag i Sverige. Det är inte heller något vi driver.

4 Delbetänkandet "Posttjänst för hela slanten" (SOU 2023:4), lämnades över till regeringskansliet i januari 2023 och bereds fortfarande. Betänkandet bygger på Postfinansieringsutredningen som Miljöpartiet var med och tillsatte när vi var i regeringsställning 2020. Direktiven i utredningen var att överväga vilken omfattning som den samhällsomfattande posttjänsten bör ha, samt överväga olika möjliga finansieringsmodeller, men stora delar av utredningens förslag har fortfarande inte realiserats. Med hänsyn till samhällsutvecklingen och diskussionen ovan, är det sannolikt att flera delar av postmarknaden kommer behöva utvecklas och reformeras framöver.

3 I Danmark avvecklas den ordinarie brevverksamheten. Kan detta bli aktuellt i Sverige? I sådana fall när?

4 Ser ni behov av en genomgripande post-/distributionsreform under kommande mandatperiod?



3 I närtid ser vi inte att det bör ske.

Teknikutvecklingen och teknikanvändandet gör samtidigt att postmarknaden förändras

snabbt. Därför måste politiken hela tiden följa utvecklingen för att skapa de bästa förutsättningarna för en god service i hela landet. Grunden är människors behov.

4 I ett första steg behöver den genomförda utredningen tas vidare. Men ja, vi behöver påbörja ytterligare reformarbeten för att se till så att lagstiftningen är i takt med tiden och samtidigt tar hänsyn också till landsbygdens behov.



3 Vi vill inte se en avveckling av den ordinarie brevverksamheten och är kritiska till den regeländring som regeringen föreslagit

om tredagarsbefordran.

4 Ja, vi vill utreda en återreglering av postväsendet och stärka Postnords samhällsuppdrag.



*Techjättarna
bidrar till en
demokratifientlig
verksamhet.*

Schyssta villkor på nätet

”Techjättarna har vuxit genom olaglig verksamhet”

Bluffannonser som utger sig för att ha svenska medieprofiler som avsändare, desinformation och spridning av propaganda samt upphovsrättsbrott med hjälp av AI-skrapningar. Det är bara några exempel på hur de globala techjättarnas intäkter möjliggörs genom illegal verksamhet samt att det indirekt försvagat traditionella mediers konkurrenskraft.

Dessutom betalar bolagen sällan skatt i de länder där användarna finns vilket ytterligare snedvrider konkurrensen om till exempel annonsintäkter gentemot de traditionella medieföretagen på respektive marknad. Både lagar och marknadens villkor måste vara rättvisa och gälla för alla. Flera nya regleringar från EU är nu på plats i form av DMA (Digital Markets Act) och DSA (Digital Services Act) vilket Sveriges Tidskrifter välkomnat.

Samtidigt bidrar techjättarna till demokratifientlig verksamhet genom hur de hjälper till att distribuera allt ifrån bot-orkestrerade

kommentars- och hatstormar likväl som ren och falsk propaganda från främmande makt, tänkta att söndra förtroendet mellan medborgare och dess samhällsinstitutioner.

Att många av de stora AI-tjänsterna tränats på upphovsrätts-skyddat material utan tillåtelse från rättighetshavarna är det senaste i raden av olagliga verksamheter som möjliggjort en stark expansion för dessa tjänster samtidigt som det snedvidit konkurrensen gentemot traditionella medier. Genom AI-genererat innehåll både inuti AI-tjänsterna och direkt som svar på användarnas sökningar urholkas dessutom mängden trafik direkt till tid-skrifternas egna sajter.

Seriösa medier som verkar under press- och yttrandefrihet samt följer pressetiska riktlinjer är en hörnpelare i ett upplyst demokratiskt samhälle. Detta bör märkas även i mediepolitiken när vi samtidigt ser hur allt fler länder i världen blir autokratier eller diktaturer och pressfriheten minskar på många håll.

Schyssta villkor på nätet



- 1 Plattformarna måste ta ett större ansvar genom att ta bort bluffannonser snabbare och förbättra sin kontroll över annonsörerna. Vi

har också lagt fram ny lagstiftning på en rad områden för att komma åt den organiserade brottsligheten, även digitalt, samt stärkt resurserna till de rättsvårdande myndigheterna.

- 2 Genom regeringens AI-strategi tar vi ett helhetsgrepp kring hur vi som land ska arbeta med AI. I denna finns bland annat uppdraget att utse en nationell samordnare för en svensk språkmodell. Tillsammans med relevanta aktörer ska samordnaren adressera frågor som rör rättigheter. Med betydande samhällsutmaningar, hårdnande global konkurrens och snabb teknikutveckling ser Moderaterna behov av att arbeta strategiskt och samlat på immaterialrättsens område på nationell och internationell nivå.



- 1 Vi anser att digitala plattformar måste ta större ansvar för att skydda medborgare mot bedrägliga annonser. Vi vill se en striktare

tillämpning av befintliga EU-regler som DSA och nationella konsumentskyddslagar. Plattformarna bör både aktivt förebygga spridningen av bluffannonser och ha tydliga rapporteringsmekanismer för användare. Straffavgifter eller sanktioner bör vara tillräckligt höga för att verkligen kännas av.

- 2 Vi menar att digitala aktörer måste respektera upphovsrätt och immateriella rättigheter. Att skapa sajter utan tillstånd är inte förenligt med DSA:s principer om ansvar och transparens. Vi vill se tydligare regler och effektiva kontrollmekanismer som säkerställer att kreatörer och små aktörer inte missgynnas.

1 Meta tjänar enorma summor på att publicera bluffannonser som lurar vanliga medborgare på deras livsbesparingar. Hur tycker ert parti att vi ska komma tillrätta med det?

2 Google AI Overviews publicerar egna svar baserade på att de illegalt skrapar våra sajter. Detta leder till drastiskt minskad trafik till våra medlemmars sajter. Tycker ni att detta agerande är förenligt med DSA? Hur ska vi komma tillrätta med problemet?



1 Digitala plattformar som tjänar pengar på annonser måste också ta ansvar för vad som publiceras via deras annonssystem. DSA

är därför ett viktigt steg. Liberalerna har lyft behovet av att de största sociala medieplattformarna ska ta större ansvar för konsekvenserna av sina affärsmodeller. Bland annat har vi föreslagit en särskild beskattning av de största sociala mediernas plattformssannostäkter i Sverige.

2 Vi vill att digital innovation ska utvecklas i takt med tydliga spelregler. AI-tjänster måste respektera upphovsrätten och rimliga villkor för de aktörer som producerar innehåll. EU:s upphovsrättsregler och DSA ska säkerställa rättvisa konkurrensvillkor mellan plattformar och publicister och måste följas upp så att regelverket efterlevs.



1 Det behövs åtgärder och framförallt behöver vi sätta press på Meta att motverka dessa annonser, då det rör sig om rena bedrägerier. Frågan behöver även lyftas på EU-nivå.

2 Frågan är inte helt enkel, eftersom Googles AI refererar till innehållet med en länk och användaren kan klicka sig vidare på samma sätt som vid en vanlig Google-sökning. Samtidigt förändrar AI-sammanfattningar hur innehåll används och presenteras, vilket kan påverka hur mycket trafik som faktiskt når originalkällorna. Som tidigare nämnt finns därför ett behov av ett ersättningsystem.

Schyssta villkor på nätet



- 1 Meta och andra plattformar måste bli bättre på att upptäcka och skyndsamt radera annonser som är rena bedrägeriförsök

och vi utesluter inte att lagstiftningen behöver skärpas.

- 2 Vi förstår att detta är ett problem för tidningar och tidskrifter och frågan måste ses över.



- 1 Det är oacceptabelt och de avslöjanden som gjorts visar på en bristande tillsyn av Meta på vilken typ av

innehåll de tillåter. Det behöver ställas högre krav på plattformarna att reglera sitt innehåll.

- 2 Frågan diskuteras och utreds för närvarande på EU-nivå och eventuella repressalier mot Google bestäms i första hand av EU-kommissionen, ifall det inte är förenligt med EU-lagstiftning. En möjlig väg framåt är att införa ett system där användare själva kan välja om de vill ta del av AI-sammanfattningar, och där publicister samtidigt ges kontroll att tillåta eller neka att deras innehåll används i sådana format.

1 Meta tjänar enorma summor på att publicera bluffannonser som lurar vanliga medborgare på deras livsbesparingar. Hur tycker ert parti att vi ska komma tillrätta med det?

2 Google AI Overviews publicerar egna svar baserade på att de illegalt skrapar våra sajter. Detta leder till drastiskt minskad trafik till våra medlemmars sajter. Tycker ni att detta agerande är förenligt med DSA? Hur ska vi komma tillrätta med problemet?



1 Vi ser bluffannonser och bedrägerier på nätet som ett allvarligt och växande problem. De företag som tillhandahåller

digitala plattformar och tjänster har ett stort ansvar för den verksamhet som sker hos dem. Vi tror på en kombination av EU-gemensam reglering, ökad transparens, individuell användarmakt och att strypa de ekonomiska incitamenten bakom bedrägerierna.

2 Vi anser att direktivets så kallade utgivarrätt är det primära verktyget för att komma tillrätta med att plattformar använder material utan att betala. EU bör genom denna rättighet sätta press på plattformarna att förhandla om ersättning. Googles agerande strider sannolikt mot andemeningen och de skyldigheter som fastställs i både AI-akten och DSM-direktivet, vilka syftar till att skydda upphovspersoner och utgivare.



1 Medieplattformarna behöver ta ett större ansvar för innehållet även i annonser genom att till exempel kontrollera vilka företag

som annonserar.

2 Det finns stora utmaningar med att techjättarna skrapar hemsidor på material och innehåll. Här är DSA:s regelverk inte alltid tillräckligt för att hantera frågor som upphovsrätt, ersättning och rättvisa villkor. Vi anser att de aktörer som producerar och publicerar innehåll ska ha rätt till rimlig ersättning och är mot denna bakgrund öppna för att regelverket kan behöva ses över.

Schyssta villkor på nätet



3 Vi tycker att det främst är plattformarnas ansvar att hålla rent från desinformation, hot och hat. I övrigt ska de förhålla

sig till svenska lagar och regler och där regelverket inte är tillämpligt digitalt är vi beredda att titta på det.

4 En alltmer digitaliserad ekonomi skapar utmaningar för den mer traditionella beskattningsrätten. Att länder själva inför en egen digitalskatt är dock inte ett bra svar på detta. Frågan löses bättre inom det arbete som sker på internationell nivå med OECD:s och G20-ländernas "Inclusive Framework" som resulterat i den så kallade tvåpartslösningen och som är inriktad på att lösa just den här problematiken. Flera beslut kopplade till införandet av dessa regler i svensk lag har fattats under den här mandatperioden.



3 Ja. Kristdemokraterna vill att plattformarna ska ha ett tydligt ansvar för att förebygga spridning av hat, hot och desinformation.

Det handlar om både tekniska lösningar och tydliga rutiner för snabb hantering av olagligt innehåll. Plattformarna bör samarbeta med myndigheter och civilsamhälle för att skydda medborgare, särskilt barn och unga.

4 Kristdemokraterna är öppna för att internationella techföretag bidrar till skatteintäkter där de verkar och där deras användare finns. Vi vill dock att eventuell digital skattebas ska utformas på ett sätt som inte motverkar innovation eller konkurrenskraft i Sverige. En EU-gemensam lösning är att föredra framför nationella särlösningar, för att undvika dubbelbeskattning eller marknadsstörningar.

3 Tycker ni att plattformarna ska tvingas ta större ansvar för desinformation, hot och hat som kan spridas på plattformarna?

4 I flera EU-länder har en så kallad digitalskatt införts, en digital avgift på vinsten hos företag verksamma inom den digitala ekonomin. Syftet är att techbolagen ska bidra till skatteintäkter i de länder där användarna finns. Hur ställer sig partiet till ett sådant förslag?



3 Ja, Liberalernas linje är att stora plattformar ska ta ett tydligare ansvar, särskilt när det gäller olagligt innehåll, hot och hat.

Samtidigt betonar partiet att åtgärderna måste ske inom ramen för rättsstat och yttrandefrihet och gärna genom gemensam EU-lagstiftning.

4 Vi har föreslagit att införa en särskild beskattning av sociala medieplattformars annonsintäkter i Sverige. Bakgrunden är att globala techbolag genererar betydande intäkter från svenska användare samtidigt som beskattningen ofta sker i andra länder, därför bör en särskild skatt på sociala mediers reklam- och annonsintäkter övervägas. Förslaget handlar om en punktskatt på de stora plattformarnas svenska annonsintäkter.



3 Frågan om vad som utgör desinformation blir alltmer svårdefinierad. Ökad transparens kring avsändare och innehåll

kan vara en del av lösningen, exempelvis genom plattformen X användning av så kallade "community notes". Samtidigt är det viktigt att värna enskildas rätt att uttrycka åsikter och bedriva opinionsbildning. Plattformarna har dock redan i dag ett ansvar att motverka illegal aktivitet, såsom hat, hot och andra brottsliga handlingar.

4 Just nu har vi inte tagit ställning till ett eventuellt införande. Nya skatter och hur de ska utformas kan vara relativt komplexa frågor, och detta är därför inget vi har tagit ställning till ännu. Vi kombinerar här en pragmatisk inställning i sakfrågan med ett generellt motstånd mot EU-skatter.

Schyssta villkor på nätet



3 Ja, det är självklart att plattformarna ska ta ansvar för detta. Internet och de sociala plattformarna får inte bli en laglös plats där hot

eller rekrytering till kriminalitet flödar fritt.

4 Det är viktigt att frågan får en global lösning. Principen att företag betalar skatt där värde skapas har en central betydelse. Detta är en fråga som vi är beredda att se över.



3 Ja. Vi har tyvärr sett återkommande exempel i Sverige och Europa de senaste åren på hur techjättar-

nas algoritmer sprider skadligt material. I synnerhet behöver plattformarna ta större ansvar för att förhindra att barn och unga utsätts för skadligt innehåll som sprids och produceras på deras plattformar.

4 Miljöpartiet har inte något förslag om att införa digitalskatt, men vill se en bredare skatteöversyn för att stärka transparens, stärka skattebasen och förhindra skatteflykt. I Europaparlamentet har våra ledamöter varit positiva till digitalskatt på europeisk nivå.

3 Tycker ni att plattformarna ska tvingas ta större ansvar för desinformation, hot och hat som kan spridas på plattformarna?

4 I flera EU-länder har en så kallad digitalskatt införts, en digital avgift på vinsten hos företag verksamma inom den digitala ekonomin. Syftet är att techbolagen ska bidra till skatteintäkter i de länder där användarna finns. Hur ställer sig partiet till ett sådant förslag?



3 Ja, absolut. Plattformarnas nuvarande självreglering är otillräcklig. Deras affärsmodeller, som ofta premierar uppseende-

väckande och splittrande innehåll, utgör ett hot mot demokratin, den personliga integriteten och människors säkerhet.

Det krävs tvingande EU-lagstiftning, ökad makt till användarna, skydd mot utländsk påverkan och ett stärkt skydd för de individer som drabbas.

4 Vi ställer oss avvisande till att införa en ny, ensidig och isolerad digitalskatt som bara läggs ovanpå det befintliga skattesystemet. Centerpartiet är däremot öppet för och driver aktivt frågan om att utreda en större skatteväxling, där en eventuell beskattning av "digital techkraft" skulle kunna vara en del. Syftet med en sådan växling skulle vara att modernisera skattesystemet och sänka skatterna på arbete.



3 Ja. Medieplattformarna behöver ta ett större ansvar för innehållet. Sexism, kvinnohat, rasism och homo- och transfobi

och desinformation har alltid funnits, men i dag finns det ytterligare forum där hatet kan uttryckas offentligt och globalt.

Barn är särskilt utsatta för denna typ av destruktiva budskap vilket kan leda till ätstörningar, våldsbejakande extremism eller i värsta fall till suicid.

4 Vi ser positivt på att införa en digitalskatt, som ett sätt att hantera de globala techjättarnas ökande inflytande och skatteplanering. Eftersom det tar för lång tid att komma framåt via OECD välkomnar vi att frågan om skatt på digitala tjänster diskuteras i EU men vi anser samtidigt att själva intäkterna från en digitalskatt ska tillfalla EU-länderna direkt, snarare än att hanteras på EU-nivå.

*Upphovsrätten
måste värnas för att
skydda investeringar
i journalistik.*



vad är upphovsrätt?

AI-läge **Allt** Bilder Videor Nyheter Korta videor Webb Fler ...

AI-översikt

Upphovsrätt är den lagliga ensamrätt som skapare (upphovsmän) har till sina konstnärliga eller litterära verk, såsom text, musik, film, bilder och datorprogram. Skyddet uppstår automatiskt när verket skapas och ger rätten att bestämma över användningen, samt att få ekonomisk ersättning. Skyddet gäller i 70 år efter upphovspersonens död. [Påskott: och registeringsverket ©](#)

Vad omfattas av upphovsrätten?
Upphovsrätten skyddar "verk", vilket innebär att det måste finnas en viss verksamhet alltså att det är ett resultat av ett personligt, kreativt skapande. Exempel inkluderar: [@MissKlaret ©](#)

- **Skriftliga verk:** Böcker, artiklar, dikter, datorprogram.
- **Audiovisuella verk:** Filmer, TV-program, videoklipp.
- **Musik och ljud:** Kompositioner och ljudinspelningar.
- **Konstnärliga verk:** Målningar, fotografier, skulpturer, design. [@Google Help ©](#)

De två delarna av upphovsrätten
Upphovsrätten är uppdelad i en ekonomisk och en ideell rätt.

- **Ekonomisk rätt:** Ger rätt till ersättning och visning av verket.
- **Ideell rätt:** Innebär att upphovsmannen har rätt till namngivningsrätt och att verket inte får användas på ett sätt som kränkar hans eller hennes värdighet (respektträtt).

Viktiga saker att känna till

Ingen registrering krävs: Skyddet gäller direkt.

Öppet bruk: Man får kopiera och använda skyddat material för eget bruk och vidare utan tillstånd.

Citering: Det är tillåtet att citera ur offentliggjorda verk, förutsatt att man gör det med god sed och källhänvisning.

Internet och sociala medier: Upphovsrätten gäller i allra högsta grad på internet och i sociala medier. [@MissKlaret ©](#)

Säljlicensiering: Man kan sälja rättigheter till ett verk, men det går att överlåta (säljlicensiera) den ekonomiska rätten till exempel ett förlag eller en utgivare. [@MissKlaret ©](#)

AI-läge

👍 📄

AI och upphovsrätt

”Upphovsrätten är en grundbult i vår demokrati”

Upphovsrätten är en grundlagskyddad rättighet och ett av de viktigaste grundskydden för fritt och andligt skapande. Den ger författare, fotografer, kompositörer, journalister och andra kreatörer möjlighet att bestämma över hur deras verk och prestationer används, och säkerställer att de får ersättning för sitt arbete. Därmed skapas de ekonomiska och praktiska förutsättningar som krävs för att kunna fortsätta skapa – för ett levande kulturliv samt en fri och obunden journalistik.

Genom nationell lagstiftning och globala konventioner ges ett starkt skydd för såväl skapare som utövare. Detta har tydliga paralleller till andra former av investeringsskydd i samhället – utan rättsliga garantier minskar viljan att investera. På samma sätt är upphovsrätten en grundförutsättning för exempelvis publicisters investeringar i journalistisk.

Skyddet handlar inte bara om ekonomi, utan också om respekt för skapandet. Ideella rättigheter, som rätten att bli namngiven och att motsätta sig kränkande ändringar, värnar den konstnärliga integriteten och kvaliteten i det som sprids.

Under årens lopp har upphovsrätten utsatts för hot, men med den snabba AI-utvecklingen står upphovsrätten för ett hot som vi inte har sett tidigare, och vars följder riskerar att bli förödande för alla former av kultur och journalistik. Utan en fortsatt stark upphovsrätt riskerar incitamenten att skapa och investera att minska.

Sammantaget är upphovsrätten inte ett hinder för tillgång till kultur och journalistik, utan tvärtom en förutsättning för att kultur ska kunna skapas, utvecklas och spridas. Och en grundbult för vår demokrati.

AI & upphovsrätt



1 Moderaterna är tydliga: ny teknik ska inte hindras innan den skapats, men det innebär inte att befintliga rättigheter

ska avskaffas för att göra plats för den. Reglering ska vara proportionerlig och teknikneutral, varken överreglering som kväver innovation, eller ett laissez-faire som tillåter storskalig stöld av andras verk.

2 Vi anser att upphovsmän ska ha rätt till ersättning när deras verk används kommersiellt av AI-bolag. Frågan ska i första hand lösas inom EU-ramverket, med tydliga och verkningfulla mekanismer. Marknadsbaserade licenslösningar är att föredra, men om maktbalansen är för ojämn är vi beredda att stödja lagstiftning som garanterar skäligen ersättning.



1 När AI-verktygen matas med material producerat av människor är oron för en ny form av plagiat som parasiterar på upp-

hovsrättsskyddat material berättigad. Kristdemokraterna vill fortsatt skydda upphovsmännens intressen samtidigt som vi inte vill hämma en teknisk utveckling som på många sätt kan bidra till en positiv utveckling av arbetsliv, arbetssätt och effektivitet.

2 Då detta är ett område i gränslandet mellan konstnärlig kreativitet, företag, globalisering och lagstiftning är det svårmanövrerat för lagstiftaren. Kristdemokraterna vill i första hand se uppgörelser mellan parter om hur material kan användas och ersättning utgå till upphovsmännen. Lagstiftaren, i Sverige eller EU, kan behöva se till att stödjande lagstiftning kommer på plats.

1 Upphovsrätten är en av grundförutsättningarna för publicisternas redaktionella arbete. I ljuset av den snabba och omfattande AI-utvecklingen anser vissa AI-förespråkare att en fortsatt stark upphovsrätt står i vägen för utvecklingen och har spelat ut sin roll. Hur ser ni på det?

2 Det är allmänt känt att AI-verktygen (eller motsvarande) har skrapat webbplatser, mer eller mindre, sedan internets tillkomst. I princip allt material som återfinns på tidskrifternas webbplatser har upphovsrättsligt skydd, och mycket av det används av AI-bolagen i dag. Hur tänker ni driva frågan om skälig ersättning till upphovsmännen?



1 Upphovsrätten är avgörande för fri journalistik, kultur och forskning. Samtidigt ska Sverige vara ett land som ligger i framkant i

AI-utvecklingen. Utvecklingen av AI och en stark upphovsrätt är inte motsatser till varandra. Det är rimligt att den som använder uphovsskyddat material, även för AI-träning, gör det lagligt med respekt för uphovspersonernas rättigheter och rätt till ersättning. Det pågår intressant arbete för att ta fram modeller för detta, inte minst på musikområdet som vi följer nära.

2 Det är den fråga som vi bäst löser på EU-nivå. AI-bolag verkar över gränserna och därför måste reglerna också vara gemensamma. Sverige ska driva på inom EU för att säkerställa att upphovsrättskyddat material inte kan användas för AI-träning utan transparens, tillstånd och skälig ersättning.



1 En stark upphovsrätt står inte i vägen för utvecklingen. Enligt vår mening går det att kombinera upphovsrätt med AI-utveck-

ling. Tvärtom kan tydliga regler skapa förutsägbarhet för både utvecklare och rättighetshavare.

2 Detta är en fråga om transparens och på många sätt också en fråga som i dag är en EU-kompetens – och alltså inte något som beslutas på nationell nivå. Däremot kan exempelvis ett licenssystem för ersättning vara en möjlig lösning.

AI & upphovsrätt



1 Medielandskapet förändras fortsatt mycket hastigt och de stora framstegen som gjorts inom AI kan ytterligare drastiskt förändra

förutsättningarna att bedriva medier och journalistik, men också aktualiserat frågor om upphovsrätt. Här måste det till en lösning som balanserar olika motstående intressen på ett väl avvägt sätt.

2 Vi menar att det är självklart att upphovsmännen ska ha skälig ersättning – denna fråga måste lösas genom ett licenssystem.



1 En stark upphovsrätt är helt central i diskussionen om AI och arbetstillfällena i kultur- och mediebranschen.

Miljöpartiet vill uppmärksamma och skydda det fundamentala värdet av det mänskliga skapandet och säkra förutsättningarna för bildkonstnärer, författare, musiker, skådespelare och filmskapare i Sverige och världen över. AI innebär många möjligheter, men utmaningarna måste tas på allvar. Sverige bör vara aktivt i att söka lösningar i en ny tid med utgångspunkt i upphovsrätten och värnandet av det kulturella skapandet. En stark lagstiftning behövs nationellt och internationellt.

2 Miljöpartiet vill se över lagstiftningen kring upphovsrätt. Vi vill tillsätta en utredning för att stärka konstnärernas och upphovspersoners rättigheter i ljuset av AI-utvecklingen i samhället.

1 Upphovsrätten är en av grundförutsättningarna för publicisternas redaktionella arbete. I ljuset av den snabba och omfattande AI-utvecklingen anser vissa AI-förespråkare att en fortsatt stark upphovsrätt står i vägen för utvecklingen och har spelat ut sin roll. Hur ser ni på det?

2 Det är allmänt känt att AI-verktygen (eller motsvarande) har skrapat webbplatser, mer eller mindre, sedan internets tillkomst. I princip allt material som återfinns på tidskrifternas webbplatser har upphovsrättsligt skydd, och mycket av det används av AI-bolagen i dag. Hur tänker ni driva frågan om skäligen ersättning till upphovsmännen?



1 Centerpartiet ser inte upphovsrätten som något som har spelat ut sin roll. Tvärtom anser vi att upphovsrätten, som en

immateriell äganderätt, är fundamental och att den som skapar ett verk måste få betalt. Däremot menar vi att den nuvarande upphovsrättslagstiftningen är gammaldags och behöver moderniseras för att möta utmaningarna och möjligheterna med den digitala eran och AI-utvecklingen. Inte minst behöver de juridiska luckorna förtydligas vad gäller när upphovsrätten är tillämplig och inte.

2 Vi driver redan frågan om att stärka ersättningen för upphovsmännen, och kommer att fortsätta göra det.



1 Vänsterpartiet värnar om upphovsrätten och menar att publicister ska få rimlig ersättning. Samtidigt finns det behov av att

modernisera lagstiftningen i takt med att AI utvecklas, där ett alternativ kan vara att undersöka nya ersättningsmodeller.

2 Vänsterpartiet vill utreda upphovsrättslagstiftningen i relation till AI:s inläring på upphovsrättsskyddat material och undersöka behovet samt utformningen av eventuella nya ersättningsmodeller.



*Journalistik motverkar desinformation.
Oberoende medier är en strategisk tillgång.*



Journalistik & beredskap

”Tidskrifter har en viktig roll i Sveriges beredskap”

Tidskrifter har en viktig roll i Sveriges beredskap. Det beror på att tidskrifterna ofta står för den fördjupade journalistiken inom områden som är viktiga för samhällets motståndskraft, så som infrastruktur, energifrågor, kommunal vattenförsörjning, livsmedelskedjor eller vård. Dagspressen har en central roll i den löpande nyhetsbevakningen – men det är ofta i tidskrifterna som nischkunskapen finns, där komplexa frågor följs över tid och där brister kan identifieras och granskas.

Journalistiken stärker beredskapen på flera sätt. Ett handlar om att synliggöra sårbarheter i viktiga samhällsfunktioner. När redaktioner granskar system, ansvarskedjor och politiska beslut upptäcks risker, konsekvenser och det blir möjligt att ställa krav på åtgärder. Den oberoende bevakningen ger därför både allmänhet och beslutsfattare bättre underlag. Det stärker samhället.

En annan viktig funktion är att journalistiken motverkar desinformation. Osäkerhet och ryktesspridning riskerar att snabbt få allvarliga följder. När det finns kvalificerad, närvarande och oberoende

journalistik som kontinuerligt bevakar samhällsviktiga frågor minskar utrymmet för falska uppgifter och vilseledande narrativ. Oberoende journalistik är en strategisk tillgång.

Det finns också en tredje dimension som ofta underskattas: behovet av att upprätthålla normalitet i kris och krig. Erfarenheter från Ukraina visar att motståndskraft inte bara handlar om försvarsförmåga och teknik, utan också om att samhället fortsätter fungera så långt det är möjligt. Där fyller journalistik och kultur en viktig funktion. De hjälper människor att orientera sig, förstå sin samtid och upprätthålla en offentlighet även under stark press.

Tidskrifter bidrar med specialiserad kunskap, uthållig granskning och bevakning av nischområden som är avgörande för beredskapen, men som riskerar att ges för lite uppmärksamhet. De fria oberoende tidskrifterna behövs som en del av den demokratiska infrastrukturen. Utan dem skulle samhället bli fattigare, tystare, mindre upplyst och sämre förberett.

Journalistik & beredskap



1 Det är inte upp till politiken att bestämma vad som ska bevakas av journalister och inte. Däremot har vi under mandatperioden

verkat för en bättre regional och lokal bevakning generellt genom det nya mediestödet.

2 Moderaterna anser inte att det är någonting som ska initieras av politiken. Vad som bevakas är en fråga för journalistiken.



1 Ja, det är av stor vikt att det journalistiska arbetet håller kvalitet, vilket dock är ett redaktionellt ansvar från vilket politiken håller

erforderligt avstånd.

2 Från politiskt håll håller vi arm-längds avstånd från redaktionernas arbete. Ur ett beredskapsperspektiv är det av vikt att förutsättningen för fortsatt kvalitativ journalistik förbereds för att kunna fungera även under krig, gällande exempelvis säkerställd finansiering och distribution.

1 Om journalistisk bevakning drar sig tillbaka från viktiga samhällsområden, som kommunal vattenförsörjning, infrastruktur eller livsmedelsförsörjning, ökar risken för att ett informationsvakuum uppstår – som i sin tur, i värsta fall, kan fyllas av desinformation. Bristande granskning och bevakning av samhällsviktiga sektorer påverkar beredskapen, eftersom bland annat svagheter eller problematiska beslut då inte granskas fullt ut.

Ser ni behov av initierad journalistisk bevakning och granskning av viktiga samhällssektorer, som ofta inte täcks in av dagspressens nyhetsbevakning?

2 Ser ni behov av politiska insatser för att säkerställa att förutsättningarna för fortsatt bevakning av sådana sektorer inte försämras – och hur skulle den i så fall kunna se ut?



1 Ja. En fri och kvalificerad journalistik som granskar centrala samhällsfunktioner är avgörande både för demokratin och samhällets

beredskap. Liberalerna ser oberoende journalistik som en del av ett motståndigt samhälle. Granskning bidrar till att problem identifieras i tid, beslutsfattare kan hållas ansvariga och allmänheten får tillgång till tillförlitlig information. Därför är det viktigt att värna goda villkor för seriösa publicister och att säkerställa att regelverk, inte minst på EU-nivå, ger medier rimliga möjligheter att finansiera sitt arbete även i en digital och AI-driven miljö.

2 Ja. Politiken ska inte styra innehållet men säkerställa rättvisa villkor. Liberalerna vill särskilt driva på inom EU för starkare upphovsrätt och ökad transparens.



1 Det finns behov av journalistik i samtliga samhällssektorer. Samtidigt ser vi en livskraftig press i Sverige som granskar

brett utöver dagspressens nyhetsbevakning. Detta görs av en mångfald av olika medieaktörer.

2 För tillfället gör vi inte det, men vi bevakar givetvis frågan. Nollmomenten är en sådan insats som kan vara aktuell, men som situationen ser ut i dag har Sverige en fullgod bevakning av de flesta nyhetsområden.

Journalistik & beredskap



1 Ja vi ser ett sådant behov och vill betona vikten av att det finns tidskrifter som bedriver kvalificerad journalistisk bevakning och

granskning på mer nischade områden.

2 Ett brett och välfungerande mediestöd och tidskriftsstöd är viktiga komponenter. Vi vill se att en bred parlamentarisk utredning får i uppgift att ta fram en mediepolitik för framtiden.



1 Ja. Det är viktigt att lokala frågor som har stor påverkan på människors vardag också kan bevakas och

granskas av journalister. Miljöpartiet vill ytterligare stärka förutsättningarna för oberoende, granskande journalistik och fortsätta bygga bort så kallade vita fläckar.

2 Ja, svaret har två delar. Den ena rör mediernas möjlighet att bedriva sitt arbete. Det nya mediestödet behöver utvärderas, uppdateras och tillföras mer resurser. Den andra rör befolkningens förmåga att skilja journalistik från desinformation. Miljöpartiet vill att medie- och informationskunnighet ska stärkas i grund- och gymnasieskolans läroplaner och examensmål. Vi anser också att en eller flera myndigheter ska få i uppdrag att ta fram en nationell strategi för stärkt motståndskraft mot desinformation och propaganda.

1 Om journalistisk bevakning drar sig tillbaka från viktiga samhällsområden, som kommunal vattenförsörjning, infrastruktur eller livsmedelsförsörjning, ökar risken för att ett informationsvakuum uppstår – som i sin tur, i värsta fall, kan fyllas av desinformation. Bristande granskning och bevakning av samhällsviktiga sektorer påverkar beredskapen, eftersom bland annat svagheter eller problematiska beslut då inte granskas fullt ut.

Ser ni behov av initierad journalistisk bevakning och granskning av viktiga samhällssektorer, som ofta inte täcks in av dagspressens nyhetsbevakning?

2 Ser ni behov av politiska insatser för att säkerställa att förutsättningarna för fortsatt bevakning av sådana sektorer inte försämras – och hur skulle den i så fall kunna se ut?



bakom dagens mediestödssystem.

1 Ja. Det är nödvändigt med fördjupande journalistik kring komplexa samhällsfrågor och det är därför som vi också står

2 Det finns behov av att se över hur det kan göras på ett bra sätt. Detta är en fråga som vi bevakar utifrån dess betydelse ur demokratisynpunkt.



1 Ja. Särskilt angeläget är detta efter att det nya mediestödet har visat sig leda till en minskad mångfald på medieområdet.

2 Vi har föreslagit en större satsning på mediestödssystemet, i synnerhet för att värna mångfalden av medier. En höjning av mediestödet skulle till exempel möjliggöra för tidningar att satsa på ett centrum för granskande journalistik. I Vänsterpartiets budgetförslag har vi avsatt medel i detta syfte. Vi har även föreslagit en ändring av mediestödslagen så att det framgår att mediemångfalden ska värnas lika högt som tillgången till lokal och regional nyhetsförmedling av hög kvalitet i hela landet. Vi anser även att frågan om nollmoms ska utredas.



SVERIGES TIDSKRIFTER PUBLICISTER I SAMVERKAN

Sveriges Tidskrifter – publicister i samverkan har 330 medlemmar som representerar allt ifrån kommersiella livsstilsvarumärken till fackförbundstidningar och rena digitala aktörer. Vi driver gemensamma frågor, bearbetar politiker i mediefrågor, sätter standarder, värnar pressetiken, utbildar och inspirerar våra medlemmar och lyfter fram goda exempel från branschen genom erfarenhetsutbyten och utmärkelser.

Adress: Kammakargatan 7,
111 40 Stockholm
Tel 08-545 298 90
info@sverigestidskrifter.se

www.sverigestidskrifter.se

