

Justitiedepartementet
Enheten för immaterialrätt och transporträtt
103 33 Stockholm
Per e-post ju.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia ju.L3@regeringskansliet.se

Stockholm den 15 november 2022

Remissyttrande avseende En oavvislig ersättningsrätt? (SOU 2022:23), Dnr Ju2022/02173

Sveriges Tidskrifter är landets största branschorganisation inom medieområdet och representerar över 380 tryckta och digitala konsument-, fack-, organisations- och kulturtidskrifter. Tidskriftsbranschen omsätter årligen 6,9 miljarder kronor och Sveriges Tidskrifters medlemmar representerar cirka 75 % av denna omsättning.

Sveriges Tidskrifter borde varit en given remissinstans avseende rubricerat betänkande och även om så nu inte är fallet ber vi att få anföra följande.

Sveriges Tidskrifter delar utredningens slutsats att det inte finns tillräckliga skäl att införa en så kallad oavvislig ersättningsrätt. Sveriges Tidskrifter instämmer med utredningen om att en sådan rätt förefaller svår att förena med allmänna förmögenhetsrättsliga grundtankar. Precis som utredningen fastslår kan även en sådan rätt leda till mindre rimliga resultat. Som utredningen konstaterar kan en oavvislig ersättningsrätt få till följd att en senare förvärvare blir skyldig att betala ytterligare ersättning även om en förvärvare redan erlagt skälig ersättning för sin användning. Sveriges Tidskrifter anser att en ordning med oavvislig ersättningsrätt riskerar att få negativa återverkningar på avtalsmarknaden och att dess ersättningsnivåer snarare kan pressas ner vilket är kontraproduktivt sett till vad man önskar att uppnå.

Vad det gäller andra åtgärder med koppling till DSM-direktivet som att exempelvis komplettera den föreslagna rätten till ytterligare ersättning i DSM-direktivet så att rättighetshavare kan kräva den ytterligare ersättningen av någon annan än sin avtalspart, instämmer Sveriges Tidskrifter i utredningens bedömning. Precis som utredningen konstaterar har en sådan rätt påtagliga likheter med en s.k. oavvislig ersättningsrätt. Sveriges Tidskrifter anser att även en sådan rätt skulle leda till mindre rimliga resultat, i enlighet med det som framförts ovan, och Sveriges Tidskrifter instämmer även i denna del i utredningens bedömning att samma skäl som talar emot att införa en oavvislig ersättningsrätt gäller även i ett sådant fall.

Sveriges Tidskrifter

Kerstin Neld
VD

Niklas Briselius
Jurist