



# *Valmanifest -22*

**Publicisternas viktigaste valfrågor  
– Så tycker riksdagspartierna**



**SVERIGES  
TIDSKRIFTER  
PUBLICISTER  
I SAMVERKAN**



Inför valet 2018 innehöll vårt valmanifest fyra viktiga förslag för att stärka svensk tidskriftsjournalistik. Det känns mycket tillfredställande att så stora framsteg faktiskt har gjorts under de fyra år som gått. Digitalmomsen är sänkt, EU har fattat beslut om att införa en starkt upphovsrätt för tidskrifter, processen att reglera digitala tjänster och marknader har startat och det pressetiska systemet är utvidgat till ett medieetiskt system.

Men pressen på vår bransch är fortsatt hård från många håll – skenande papperspriser, försämrad och fördyrad distribution och för många en alltför långsam förflyttning mot en hållbar digital affärsmodell. Tidskriftsbranschen behöver fortfarande bättre förutsättningar för att kunna fortsätta producera den journalistik som utgör grunden för vår demokrati och vårt fria samhälle. Det handlar om att stävja hot och hat mot journalister, skapa schyssta villkor på nätet, öppna upp för mediestöd för den samhällsjournalistik som tidskrifter producerar, skapa hållbara förutsättningar för distribution samt att implementera den stärkta upphovsrätten som EU har beslutat om.

Det här valmanifestet innehåller våra viktigaste förslag för de kommande fyra åren. Här får du också veta var de olika riksdagspartierna står i våra frågor.

Har du synpunkter eller frågor? Tveka inte att höra av dig!

**Kerstin Neld**, vd för Sveriges Tidskrifter  
*kerstin.neld@sverigestidskrifter.se*

**Helle Klein**, ordförande för Sveriges Tidskrifter  
*helle.klein@dagensarbete.se*



*Kerstin Neld*



*Helle Klein*

# INNEHÅLL

- 4 Schyssta villkor på nätet**  
"Lagstiftningen måste vara lika för alla"
- 10 Upphovsrätten**  
"Vi välkomnar publishers' right"
- 16 Mediestödet**  
"Risk att vita ämnesfläckar uppstår"
- 22 Distribution i hela landet**  
"Det har skett en påtaglig försämring"
- 28 Hot och hat**  
"Ett hot mot demokratin"

Adress: Kammakargatan 7,  
111 40 Stockholm  
Tel 08-545 298 90  
info@sverigestidskrifter.se  
www.sverigestidskrifter.se



**SVERIGES  
TIDSKRIFTER**  
PUBLICISTER  
I SAMVERKAN

Sveriges Tidskrifter  
stödjer grunddragen  
i OECD:s förslag om  
hur nätjättarna bör  
beskattas.



## SCHYSSTA VILLKOR PÅ NÄTET

# ”Lagstiftningen måste vara lika för alla”

I takt med att plattformar som Facebook, Google och Amazon fått en mer dominerande ställning på medieområdet har behovet av reglering ökat. Lagstiftningen måste vara lika för alla – även digitalt. Men man kan konstatera att de regler som gäller för svenska medieföretag inte tycks gälla för de globala aktörerna i samma utsträckning. Genom att utnyttja sin globala närvaro undviker de till exempel att betala skatt i länder som Sverige. G20-länderna har under 2021 enats om att gå vidare med OECD:s plan för beskattning av den digitala ekonomin och införande av en global minimiskatt. Den bygger på att bolagsskattereglerna ändras så att en del av vinsten ska anses ha uppstått i försäljningslandet och inte där huvudkontor är belägna. Förslaget, som föreslås börja gälla från 2023, är inledningsvis tänkt att bara beröra de ca 100 största och mest lönsamma företagen.

Sveriges Tidskrifter stödjer grunddragen i OECD:s förslag till en digital skatt. Vi anser att det är rimligt att nätjättarna betalar sin beskärda del där deras slutanvändare finns. Det skulle möjliggöra en mer rättvis beskattning och jämna ut

villkoren på annonsmarknaden. Det skulle i sin tur bidra till att säkra goda förutsättningar för press och media i länder som Sverige.

Under 2012 har en ny EU-förordning om en inre marknad för digitala tjänster (DSA) och en ny EU-förordning om öppna och rättvisa digitala marknader (DMA) processats i EU. Förordningarna är EU:s hittills mest genomgripande försök att omreglera nätmiljön. Sveriges Tidskrifter välkomnar ambitionen att reglera plattformsbolagen. Det är viktigt att skapa bättre fungerande spelregler på nätet. Lika avgörande är att principerna om publicistiskt ansvar, press- och yttrandefrihet, upprätthålls.

Plattformsbolagen är inte publicister och omfattas inte av redaktionellt ansvar. Därför tycker vi att det behövs ett tydligt undantag som slår fast att publicistiskt material inte ska omfattas av regleringen. Vi tycker också att det är viktigt att plattformsföretagen åläggs att vara icke-diskriminerande i hur tillträdet till plattformarnas tjänster ser ut, samt inkluderande i hur innehåll presenteras och rankas.

# SCHYSSTA VILLKOR PÅ NÄTET



**1** Yttrandefriheten har en lång tradition och en stark ställning i Sverige. De stora digitala plattformarna med användargenererat

innehåll har blivit viktiga förmedlare av det fria ordet, men internet ska inte vara en frizon för brottslighet. Det är viktigt att det finns en balans mellan yttrandefriheten, informationsfrihet och respekten för andra värden.

**2** Regeringen har drivit på för tuffare reglering av nätjättarna inom EU med det övergripande syftet att få på plats ett EU-gemensamt regelverk på ett område som idag är alldeles för oreglerat. Vi vill se en större transparens kring hur den digitala infrastruktur som nätjättarna utgör är uppbyggd.

**3** Det är viktigt att frågan får en global lösning. Principen att företag betalar skatt där värde skapas har en central betydelse.



**1** Vi behöver se till att den lagstiftning som finns efterföljs och inte innebär att själv-censur eller orimliga krav som gör det omöj-

ligt för media att fortsätta med online-publicering.

**2** Ja, i den mån det går inom ramen för de regleringar som finns.

**3** Vi ser fram emot att se resultaten från arbetet och ta ställning till det då.



**1** Det är oerhört viktigt att friheten att publicera tolkas så extensivt som möjligt. Vi har kämpat för att säkra att yttrande-, åsikts- och

tryckfriheten begränsas i så liten omfattning som möjligt. Regeringen har i diskussionerna i EU kring DSA varit passiva och den mer begränsande franska synen har fått ta större utrymme på grund av bland annat Sveriges låga profil. Regeringen måste öka insatserna i det återstående arbetet för att säkra mer inflytande för den svenska linjen där offlineinnehåll inte hindras från publicering online.

**2** Ja – de facto monopol inom till exempel sök ska inte ge fördelar i andra tjänster.

**3** Vi anser att det i grunden är rimligt att vinster ska bidra till skatteintäkter i de länder där användarna finns, men att det är centralt att det inte gäller för mindre företag eftersom det skulle innebära en för stor administrativ börda.



**1** V röstade emot DSA-direktivet. Det slutliga betänkandet var långt ifrån tillräckligt för att skapa ett internet som inte domineras

och dikteras av de stora techjättarna. Vi tycker att marknaden och tjänsterna på internet måste styras upp genom större transparens, förbud mot onödiga och ofrivilliga insamling av data, samt förbud mot riktad reklam.

**2** V avstod att rösta angående DMA-direktivet. Vi menar att det var ett välkommet försök att begränsa Big Techs makt och monopol på den digitala marknaden. Vi tyckte dock att direktivet saknade långsiktiga och kraftfulla instrument för att säkra konkurrensen. Vi hade velat se mer långtgående förbud mot riktad/beteendestyrd annonsering.

**3** V är för en digital avgift för företag verksamma inom den digitala ekonomin.

**1** Europas samlade mediekår blev nekad ett undantag för publicistiskt material i Digital Services Act. Vad borde Sverige göra för att trygga medias ställning och säkra att sådant som får publiceras offline inte hindras från att publiceras online?

**2** EU:s Digital Markets Act ska skapa rättvisare villkor och större transparens på nätet genom att reglera nätjättar som Google och Facebook. Bör Sverige verka för att säkerställa att nätjättarna måste vara icke-diskriminerande i hur de tillhandahåller sina tjänster, till exempel sökmotorer?

**3** EU och OECD arbetar med formerna för en digital avgift på vinster hos företag verksamma inom den digitala ekonomin för att big tech ska bidra till skatteintäkter i de länder där användarna finns. Hur ställer sig partiet till sådana förslag?

# SCHYSSTA VILLKOR PÅ NÄTET



**1** Det är viktigt med en lagstiftning som säkerställer rättvis konkurrens och får bukt med skadliga avarter på marknaden

som ofta drabbar små och medelstora företag. Samtidigt finns det risker med att utforma förhandsreglering utifrån en ögonblicksbild. Det digitala landskapet förändras i snabb takt och ett förbud mot det som idag är ett konkurrenshämmande beteende kan bli ett hinder för morgondagens innovationer.

**2** Sociala medier bör även fortsättningsvis undantas ansvar för olagligt innehåll som de inte har kännedom om. Samtidigt behöver krav ställas på att plattformarna snabbare identifierar och tar bort sådant innehåll, samt större transparens när det gäller algoritmerna som styr vilket innehåll som syns i användarnas flöden.

**3** Vi moderater avisar förslag om "digitalskatt".



**1** Vår uppfattning är att förordningen om digitala tjänster har förutsättningar att underlätta för en stark inre europeisk marknad. Det

samlade förslaget innebär en förbättring. Vi är angelägna om att all EU-lagstiftning utformas så att den är fullt förenlig med det starka grundlagsskyddet för publicistiskt material som finns i TF och YGL.

**2** Ja. Vi ser positivt på att kommissionen agerar i denna riktning. Vår uppfattning är att de, inom näringsfrihetens ram, i möjligaste mån bör vara icke-diskriminerande.

**3** Vid sidan av EU-kommissionens plan för en digital avgift finns en global överenskommelse som syftar till att reformera ramverket för beskattning av den digitala ekonomin. Vi anser att den konflikt mellan EU-länderna om vilken väg man bör gå – avgift eller överenskommelse – bör hanteras så att det finns ett förslag att ta ställning till.

**1** Europas samlade mediekår blev nekad ett undantag för publicistiskt material i Digital Services Act. Vad borde Sverige göra för att trygga medias ställning och säkra att sådant som får publiceras offline inte hindras från att publiceras online?

**2** EU:s Digital Markets Act ska skapa rättvisare villkor och större transparens på nätet genom att reglera nätjättar som Google och Facebook. Bör Sverige verka för att säkerställa att nätjättarna måste vara icke-diskriminerande i hur de tillhandahåller sina tjänster, till exempel sökmotorer?

**3** EU och OECD arbetar med formerna för en digital avgift på vinster hos företag verksamma inom den digitala ekonomin för att big tech ska bidra till skatteintäkter i de länder där användarna finns. Hur ställer sig partiet till sådana förslag?



**1** Vad som är lagligt på och utanför nätet bör sammanfalla. Vi välkomnar ett starkt skydd för journalistik, särskilt i den kommande rättsak-

ten om mediefrihet. Problemen med det undantag för publicistiskt material som diskuterades i anslutning till DSA var avsaknaden av en europeisk definition av sådant publicistiskt material, liksom fördelarna med att behålla DSA:s allmänna natur, utan sektorspecifika regler.

**2** Vi röstade för DMA och anser det centralt att de stora techbolagen inte tillåts missbruka sina marknadsställningar. För detta krävs bland annat en viss transparens gällande vilka algoritmer som de största techbolagen använder.

**3** Vi välkomnar höstens OECD-överenskommelse. Gällande företagens skattskyldighet vill vi understryka att det är centralt att kommande regler inte drabbar Sveriges många exportberoende företag oproportionerligt.



**1** Sverigedemokraterna har en allmän skepsis gentemot EU-rättsliga regleringar på medie- och yttrandefrihetsområdet. Partiets

hållning är i princip att innehåll inte bör kunna tas ned från nätjättarnas plattformar utan uttryckligt stöd i lag.

**2** De stora plattformarna bör rent principiellt inte diskriminera mellan hur tjänsterna tillhandahålls olika användare och än mindre mellan olika former av åsikter så länge detta inte uttryckligen följer genom lag. SD ställer sig positiva till att utreda möjligheten om sanktioner mot plattformar som stänger av eller behandlar användare otillbörligt.

**3** Vi är öppna för förslaget och får se hur EU:s och OECD:s arbete för en digital avgift på vinster inom den digitala ekonomin för big tech ser ut när det är klart, innan vi kan ta ställning till förslaget.

Det nya EU-direktivet om upphovsrätt antogs 2019, men implementeringen är inte genomförd ännu.



## UPPHOVSRÄTTEN

# ”Vi välkomnar publishers’ right”

**A**lla publicister inom tidskriftsbranschen jobbar dagligen med att anpassa sina affärsmodeller och verksamheter till en snabbföränderlig omvärld. Konsumtionen av innehåll har i många målgrupper blivit helt digital. Parallellt går en allt större del av annonsintäkterna till mellanhänder som inte själva producerar journalistik. Det traditionella ekosystemet för upphovsrätt pressas därmed både av nya aktörer och nya konsumtionsmönster. Därför är det mycket viktigt med en stark upphovsrätt som ger incitament att skapa innehåll.

I april 2019 antogs EU-direktivet om upphovsrätt. Syftet med detta är att anpassa och komplettera medlemsländernas upphovsrättsliga regelverk till den tekniska utvecklingen. Direktivet skulle ha varit implementerat i alla EU:s medlemsstater i juni 2021, men har blivit försenat i många länder, däribland Sverige. Genom det nya direktivet föreslås tidskriftsföretagen äntligen en stärkt upphovsrätt, en så kallad publishers’ right. Rätten ska gälla på internet och ”i förhållande till nyttjanden av leverantörers av informationssamhällets tjänster.”

Sveriges Tidskrifter välkomnar den stärkta upphovsrätten, och önskar att den svenska lagstiftningen ska lägga sig så nära direktivets formuleringar som möjligt.

**F**r Frankrike blev det första landet inom EU att implementera lagen om en publishers’ right. Google meddelade i samband med detta att de inte hade för avsikt att betala medierna, i stället skulle de ta bort det material som var upphovsrättsskyddat. Det ledde till att franska medier tog Google till konkurrensmyndigheten. Myndigheten beordrade Google att förhandla med de franska förlagen, men fick slutligen utfärda en stämning på 500 miljoner euro då Google inte ansågs ha förhandlat i ”good faith”. Google har överklagat myndighetens beslut om böter. Det är troligt att liknande processer som den vi sett i Frankrike kommer att följa i olika medlemsländer. Därför anser vi på Sveriges Tidskrifter att vår nya närstående upphovsrätt behöver stärkas på fler sätt. Bland annat förordar vi att införa en regel i DSM/DMA om att plattformarna är ålagda att förhandla i ”good faith” med förlagen.

# UPPHOVS- RÄTTEN



**1** Den nya rättigheten var föremål för diskussion under förhandlingarna om direktivet och var en av anledningarna till att en

majoritet av riksdagens partier ville att Sverige skulle motsätta sig direktivet. När direktivet nu ska genomföras är det mot den bakgrunden viktigt att det görs på ett sätt som inte går längre än vad som krävs.

**2** Vi välkomnar om parterna på marknaden kan komma överens. Men det är svårt att uttala sig om behovet av ytterligare åtgärder, eftersom direktivet ännu inte har genomförts i Sverige.

**3** Upphovsrättsdirektivet är omfattande och det är bråttom att få de nya reglerna på plats om Sverige ska undvika böter. Utrymmet att föreslå andra förändringar än de som följer av direktivet är därför begränsat. Vi följer utvecklingen och får vid behov återkomma med nya initiativ.



**1** Upphovsrätten måste fungera för hur vi konsumerar kultur i en modern tid och bidra till att kulturen finns tillgänglig för människor.

Det är viktigt att upphovsrätten fungerar i vår digitala tidsålder där mycket av distributionen sker via internet. Framväxten av nya nätbaserade affärsmodeller, där kulturen är enkelt tillgänglig samtidigt som kulturskaparna får betalt för sitt arbete, är positiv och ska stimuleras till exempel genom det arbete som pågår med implementeringen av DSM-direktivet. Vi ser gärna mer långtgående förslag än vad som presenterats i nuläget av regeringen.

**2** Vi anser att de stora sociala medieplattformarna bör ta ett större ansvar. Det behövs större påtryckningsmöjligheter för att utkräva detta ansvar.

**3** Se svar på första frågan om upphovsrätten ovan.



**1** Vi är omedelbart positiva till införandet av den nya närstående rättigheten. Centerpartiet vill dock se det slutgiltiga förslaget

från regeringen innan vi kan ta slutgiltig ställning.

**2** Innan den nya upphovsrätten har införts och vi kan se effekterna av den är det svårt att veta om ytterligare påtryckning behövs.

**3** Centerpartiets uppfattning är att konsekvenserna av införandet av direktivet i Sverige får visa om och i så fall vilka ytterligare förstärkningar som kan behövas. Centerpartiet har pressat på för att det ska finnas ett mediestöd som säkrar tillgång till medier i hela landet, och att skatten på digitala medier sänks så att den blir samma som på papperstidningar.

**1** Hur ser partiet på implementeringen av den nya närstående rättigheten för tidnings- och tidskriftsföretag (publishers' rights) som nu ska införas i den svenska upphovsrättslagen?

**2** Behövs ytterligare påtryckningsmöjligheter för att få nätjättar såsom Google att skriva avtal med svenska publicister för det innehåll de sprider?

**3** Tycker partiet att upphovsrätten, i samband med implementeringen av upphovsrättsdirektivet (DSM-direktivet), bör stärkas på något annat sätt för att förhindra att förutsättningarna för att producera kvalitetsjournalistik försämras ytterligare?



**1** V inväntar förslaget på hur upphovsrättsdirektivet ska implementeras i svensk lag och kommer i samband med det ta ställning till vägval, tolkningar och möjliga tillägg till direktivet.

**2** Vi vill gärna se att skrivelserna i artikel 19-22 i upphovsrättsdirektivet blir tvingande snarare än frivilliga för att stärka upphovsrättspersoners ställning i förhandlingar.

**3** Vi inväntar även utredningen angående möjligheter att få ersättning vid tillgängliggörande av verk och framföranden och översynen av ersättningen till rättighetshavare vid privatkopiering för att se hur upphovsrättslagstiftningens helhet kommer att tillvarata upphovspersoners intressen. V kommer efter det ta ställning i sakfrågorna. V är generellt för ett starkt upphovsrättsligt skydd.

# UPPHOVSRÄTTEN



**1** I den digitala världen är immateriella tillgångar allt oftare det viktigaste kapitalet för företagen. En viktig del av att skapa en gemensam digital marknad i Europa är därför ett starkare skydd för upphovsrätten som också omfattar juridiska personers rätt att skydda sitt material och få ersättning för om det används.

**2** I Digital Services Act formuleras en mellanväg där plattformarna undantas ansvar för olagligt innehåll som de inte känner till. De åläggs att införa ett standardiserat system som gör det enklare för användare att anmäla olagligt innehåll. EU-kommissionen har även föreslagit andra lagstiftningar för de största plattformarna. Vi hoppas att dessa förslag ska vara tillräckliga men utsluter inte behov av ytterligare lagskärpning.

**3** Regeringen arbetar nu med en proposition gällande DSM-direktivet, som vi vill analysera innan vi tar ställning.



**1** Vi tolkar frågan som att den tar sikte på de förslag som läggs fram i promemorian Upphovsrätten på den digitala inre marknaden (Ds 2021:30). Dessa förslag har arbetats fram inom justitiedepartementet och har inte behandlats i riksdagen ännu. Remisstiden har nyss gått ut och vi vill vara försiktiga med att kommentera i detalj. Upphovsrättsfrågan är komplex.

**2** Vi har inte lagt några sådana specifika förslag. I sammanhanget kan vi nämna att Liberalernas kulturpolitiska talesperson Christer Nylander i rollen som riksdagsledamot har föreslagit en ny maktutredning. Christer Nylander har bland annat lyft fram de stora globala jättarnas position som särskilt intressanta ur ett maktperspektiv.

**3** Se svar på ovanstående fråga. Beroende på hur det faller ut i Sverige och i andra europeiska medlemsländer är vi öppna för detta.



**1** Vi har varit kritiska till såväl artikel 17 (fd 13) som artikel 15 (fd 11). Även om dessa reviderats något, innebär de likväl stora förändringar som får konsekvenser för såväl webbplattdomänar och publicister, men även företagare och läsare. Vi oroas över risken att dessa artiklar kommer att hindra fri debatt och fritt informationsflöde på internet.

**2** Då implementeringen sker i juli i år är det ännu för tidigt att avgöra vilka eventuella ytterligare åtgärder som behöver vidtas framöver.

**3** Vi välkomnar försök till en harmonisering av det upphovsrättsliga regelverket i EU. En uppdatering är nödvändig mot bakgrund av den förändrade konsumtionen av upphovsskyddat material. Dock anser vi att direktivet innehåller problematiska delar, såsom artikel 15 och 17. Vi avvaktar implementeringens konsekvenser i Sverige innan vi tar ställning till behovet av fler förändringar.

**1** Hur ser partiet på implementeringen av den nya närstående rättigheten för tidnings- och tidskriftsföretag (publishers' rights) som nu ska införas i den svenska upphovsrättslagen?

**2** Behövs ytterligare påtryckningsmöjligheter för att få nätjättar såsom Google att skriva avtal med svenska publicister för det innehåll de sprider?

**3** Tycker partiet att upphovsrätten, i samband med implementeringen av upphovsrättsdirektivet (DSM-direktivet), bör stärkas på något annat sätt för att förhindra att förutsättningarna för att producera kvalitetsjournalistik försämras ytterligare?



**1** Sverigedemokraterna är i regel skeptiska till EU-regleringar på upphovsrätts- och medieområdet.

**2** Det är en komplicerad fråga. Nätjättar som Google är viktiga för människors informationsinhämtning, samtidigt som Google är beroende av svenska publicisters material. Den bästa lösningen vore om nätjättarna och publicisterna skapar ett gemensamt avtal.

**3** Vi vill snarare reformera upphovsrätten för att den bättre ska passa det moderna mediasamhället genom att utvidga rätten att dela och citera upphovsrättsskyddat innehåll samt underlätta framväxten av nya delningstjänster. Vi är i regel skeptiska till överimplementeringen av EU-direktiv.





*Endast ett fåtal tidskrifter har beviljats mediestöd. Är stödet verkligen rättvist fördelat?*



Foto: Getty Images & Sveriges Tidskrifter

## MEDIESTÖDET

# ”Risk att vita ämnesfläckar uppstår”

Sverige tilldelas nyhetsmedier ekonomiskt stöd för att främja mångfald och räckvidd. Syftet är att främja allmänhetens tillgång till oberoende nyhetsförmedling via en mångfald av allmänna nyhetsmedier med redaktionellt innehåll av hög kvalitet. Tillstånden för de nuvarande press- och mediestöden går ut 2023. Regeringen tillsatte under hösten 2021 en utredare som fått i uppdrag att se över och förankra förändringar i press- och mediestödet så att stöden kan anpassas till en modern mediemarknad.

I takt med att mediemarknaden förändrats har allt fler tidskrifter fått en nyhetsförmedlande roll. Gränsen mellan tidskrifter och dagspress suddas ut allt mer. Parallellt har dagspressen dragit ner på bevakningen av olika nischer. Tidskrifter står i allt högre utsträckning för den ledande nyhetsbevakningen på en rad specialområden, men endast ett fåtal tidskrifter har beviljats mediestöd. Reglerna som Myndigheten för press radio och tv har att förhålla sig till när de bedömer vad som ska klassas som ett allmänt nyhetsmedium, baserar sig på

dagpresslogik i form av hög periodicitet och bredd i bevakningen. En tidskrift som nyhetsbevakar på djupet, inom ett specifikt avgränsat område, kan alltså inte beviljas stöd enligt nuvarande regler.

Sveriges Tidskrifter tycker att definitionen av vad som är en allmän nyhetstidning ska breddas till att även omfatta nyhetsbevakning med djup samt att utgivningsfrekvensen ska få en mindre framträdande plats. Frågan om nollmoms för tidningar har diskuterats och utreds just nu av finansdepartementet.

Om nollmoms införs är det mycket viktigt att den gäller både dagspress och tidskrifter, annars snedvrids konkurrensen. Tidskriftsförläggaren pressas ekonomiskt från olika håll. Samtidigt finns det inget stöd att söka för tidskrifter. Vi riskerar att vita ämnesfläckar uppstår om tidskrifter tvingas lägga ner. Vi vill att framtidens stöd ska vara konkurrensneutrala och de ska ha medborgarnas perspektiv; en mångfald av nyhetsjournalistik med djup, bredd och geografisk täckning.

# MEDIE- STÖDET



- 1 Både djuplodande journalistik och bred geografisk spridning är viktig för oss. Det är inte heller en motsättning, bara lokalt

förankrade journalister har möjligheten att bevaka den lokala demokratin på ett initierat sätt. Vi tror att framtidens stöd behöver gynna kvalitetsjournalistik i hela landet.

- 2 Mediemångfald är viktigt för oss, och vi tror att framtidens mediestöd behöver vara mindre beroende av plattform och format och i stället ha fokus på god journalistik i hela landet.

- 3 Det finns många sätt att stödja media och journalistik. En sänkning av moms skulle gynna de medier som har störst omsättning och ta budgetutrymme från mediestöd som beräknas på annat sätt.



- 1 Ja. Alla människor, oavsett var i landet man bor, ska ha tillgång till ett allsidigt nyhets- och medieutbud av hög kvalitet, som kan

fördjupa, skildra, granska och förklara samhällets skeenden.

- 2 Det handlar bland annat om förstärkta mediestöd, ökat distributionsstöd och de utgivningsstöd som MP införde medan vi satt i regeringen: nya utgivningsstöd för tidningsdistribution under krisen och slopat producentansvar för papperstidningar bland annat.

- 3 Ja. Mediernas ekonomi är på många håll ansträngd. Inte minst i tider av kris, som under coronapandemin och kriget i Ukraina, blir det uppenbart att alla måste ha tillgång till korrekt och opartisk information. Nollmomsen vore ett mycket välkommet komplement som kan göra stor skillnad för tidningar och tidskrifter.

- 1 Hur kan framtidens mediestöd moderniseras och anpassas till dagens och morgondagens förutsättningar. Bör djup och journalistisk mångfald vara lika viktigt som bredd och geografisk spridning när reglerna formas?

- 2 Tidskrifter står idag för mycket av den ledande bevakningen inom flera viktiga journalistiska nischområden. Hur ska mediestödet utformas för att värna även tidskriftsjournalistiken?

- 3 EU öppnade nyligen upp för nollmoms för tidningar och tidskrifter. Ska den här möjligheten utnyttjas som komplement till det reguljära mediestödet?



- 1 Det pågår nu en mediestödsutredning och vår generella ingång är att vi vill säkra tillgången till en allsidig och oberoende nyhets-

bevakning och opinionsbildning i hela landet.

- 2 Se ovanstående svar.

- 3 Frågan om nollmoms utreds för närvarande av finansdepartementet. Vi avvaktar resultatet av den utredningen.



- 1 En utredare ser just nu över frågan om hur mediestödet ska utformas framöver. Vänsterpartiets ingång är att vi vill ha en bred

och stabil överenskommelse om ett så rättvist utformat system som möjligt.

- 2 Precis som övriga riksdagspartier för vi regelbundna samtal med mediestödsutredaren. För vår del är det bland annat viktigt att vita-fläckarstödet blir kvar och att alla människor ska ha tillgång till nyhetsbevakning av god kvalitet.

- 3 Vänsterpartiet kan tänka sig att frågan om nollmoms och konsekvenserna för mediebranschen ses över.

# MEDIE-STÖDET



**1** Vi deltar aktivt i parlamentariska diskussioner i den statliga mediestödsutredningen, som blir klar inom kort. Det är ange-

läget med en bred uppslutning kring ny utformning av mediestöd, så att vi får en långsiktig och hållbar finansiering.

**2** Fria och oberoende medier av hög kvalitet spelar en helt avgörande roll för det demokratiska samhällets utveckling, genom att granska, ifrågasätta, fördjupa och belysa. Runt om i hela världen pågår en utveckling som drivs av förändringar i teknologi och människors fria val. Därför måste dagens mediestöd reformeras för att bli enklare, stödja den digitala transformationen och motverka bidragsmanipulation samt för att bli mer av ett omställningsstöd för branschen än ett permanent stöd. Sannolikt på en högre nivå än idag.

**3** Moderaterna vill utreda ett borttagande av momsen.



**1** Mediestödet bör utformas utifrån det demokratiska behovet av information, granskning och debatt. Mycket tyder på att det framför-

allt är svårt för marknaden att bära den lokala journalistiken, men vi ser att det också finns behov av en mångfald av perspektiv också på nationell nivå.

**2** Förmodligen är det så att gränssnittet mellan dagspress och tidskrifter behöver uppdateras i samband med att stödet görs om. Det är svåra gränsdragningar som troligtvis blir än svårare framöver. Vi är måna om att det nya mediestödet utformas så att det får brett stöd såväl i branschen som i riksdagen.

**3** Vi har inget emot att man ser över momsen på tidningar och tidskrifter, men vår analys är att det inte löser huvudproblemet, det vill säga att stärka den demokratiska granskningen i de områden där marknaden inte kan förväntas orka bära kvalificerad journalistisk bevakning.

**1** Hur kan framtidens mediestöd moderniseras och anpassas till dagens och morgondagens förutsättningar. Bör djup och journalistisk mångfald vara lika viktigt som bredd och geografisk spridning när reglerna formas?

**2** Tidskrifter står idag för mycket av den ledande bevakningen inom flera viktiga journalistiska nischområden. Hur ska mediestödet utformas för att värna även tidskriftsjournalistiken?

**3** EU öppnade nyligen upp för nollmoms för tidningar och tidskrifter. Ska den här möjligheten utnyttjas som komplement till det reguljära mediestödet?



**1** Mediestödet bör värna de mindre tidningarna som utkommer 1–2 dagar i veckan och möjliggöra lokal, regional och nationell

nyhetsförmedling i hela landet. Vi ser fram emot förslagen från mediestödsutredningen. På ett generellt plan är det viktigt med en mångfald av medier, såväl digitalt som i tryckt form.

**2** Vi vill att mediestödet ska bidra till att det finns en mångfald av medier, såväl tidningar som tidskrifter, i tryckt och i digital form samt både nischade och bredare tidningar och tidskrifter. Utöver detta behöver stödsystemet anpassas i högre grad efter digitaliseringen. Vi ser fram emot mediestödsutredningens förslag.

**3** Vi avvaktar Finansdepartementets utredning om mervärdesskatteundantag och mediestödsutredningens förslag innan vi tar ställning till detta.



**1** Framtidens mediestöd bör anpassas efter det digitala mediesamhället. Den journalistiska mångfalden är givetvis viktig, och fram-

tidens mediestöd behöver tillgodose att samtliga tidskrifter ges goda förutsättningar i det nya digitala mediesamhället.

**2** Exakt hur det framtida mediestödet ska utformas kan vi inte svara på i dagsläget. Men för Sverigedemokraterna är det viktigt att mediestödet blir välutformat för att gynna så många medieaktörer som möjligt.

**3** Sverigedemokraterna vill ha en ökad harmonisering av momsatserna. Vi är kritiska till ett alltför högt antal särregler inom konsumtionsbeskattningen med nedsättningar och undantag för specifika branscher, på ett sätt som saknar logisk förklaring. Just nu har vi inget förslag på att ha nollmoms för tidningar och tidskrifter men utreder nya momsatsler löpande.

*Postutdelningen bör fungera i hela landet, på samma villkor vad gäller leverans och kostnad.*



## DISTRIBUTION I HELA LANDET

# ”Det har skett en påtaglig försämring”

**E**nligt postlagen ska det finnas en samhällsomfattande posttjänst. Med detta menas en posttjänst som finns i hela landet, som är av god kvalitet och som är rimligt prissatt.

Men tyvärr har det skett en påtaglig försämring av den postala samhällsservicen till medborgarna och PostNord har under en längre tid även kraftigt höjt portot för tidningarna. Nu försämrar PostNord postutdelningsservicen ytterligare genom att införa varannandagsutdelning.

Någon ersättning från staten lämnas inte för den samhällsomfattande posttjänsten som tillhandahålls av PostNord. Med anledning av marknadsförändringen har regeringen identifierat ett behov av att utreda hur finansieringen av den samhällsomfattande posttjänsten ska se ut när den inte längre kan vara helt självfinansierad. Utredningen ska presenteras den 31 januari 2023.

Sveriges Tidskrifter anser att Post- och telestyrelsen (PTS) borde stoppa PostNords försök med varannandagsdistribu-

tion till dess att postutredningen lämnat sitt förslag och att alla konsekvenser av varannandagsutdelning noga prövats och övervägts. Ur ett medborgarperspektiv är rätten att yttra sig och att ta emot information och journalistik grundlagskyddad. Distribution av tidningar är viktig ur ett demokratiperspektiv och i dag är utdelning via ordinarie postgång en förutsättning för att tidskrifter ska kunna levereras till hushåll i hela landet.

**P**olitiken måste slå vakt om mediernas frihet och breda roll som samhällstjänst genom att skapa hållbara förutsättningar för distribution. Sveriges Tidskrifter anser att staten bör ge PostNord resurser, alternativt upphandla tjänster från andra aktörer, för att upprätthålla distributionen till ett rimligt pris, så att tidningar och tidskrifter kan komma ut i hela landet. Postutdelning som samhällstjänst ska fungera med samma villkor, vad gäller leverans och kostnad – oavsett var i landet man bor och verkar.

## POSTUTREDNINGEN:

# DISTRIBUTION I HELA LANDET



**1** Den socialdemokratiskt ledda regeringen har tillfört pengar för att möjliggöra spridning av tryckta nyhetstidningar i områ-

den där tidningsdistributionen påverkats av varannandagsutdelning.

**2** För att under en övergångsperiod stötta de tidningar som drabbas av varannandagsutdelningen i att nå ut till sina läsare har den S-ledda regeringen infört ett extra stöd under en femårsperiod.

**3** Vi ska även i framtiden ha en god postservice i hela landet, det gäller även journalistiska produkter. Men digitaliseringen har gjort att postmarknaden förändrats i snabb takt och att försöka bromsa den utvecklingen är varken möjligt eller önskvärt. Exakt hur vi vill att framtidens postservice ska se ut får vi återkomma till.



**1** Den digitala omställningen går snabbt, men tryckta nyhetstidningar är alltjämt viktiga källor för nyhetsförmedling,

granskning och fördjupning för många läsare, inte minst äldre. En väl fungerande distribution av nyhetstidningar i hela landet är därför viktig ur ett demokratiskt perspektiv.

**2** En väl fungerande distribution av nyhetstidningar i hela landet är viktig ur ett demokratiskt perspektiv. Miljöpartiet tog under vår ledning av Kulturdepartementet fram en kompensation till tidningar som drabbas av varannandagsutdelning, för att underlätta den situation som uppstår på grund av varannandagsutdelning.

**3** Alla människors tillgång till journalistik är en viktig demokratifråga, och vid en eventuell prissättning för fast utdelningsdag måste detta has i åtanke.

**1** Hur ska medias förutsättningar att distribuera tidningar och tidskrifter till hela landet tryggas när PostNord steg för steg monterar ner den samhällsomfattande posttjänsten?

**2** Med Post- och Telestyrelsens implicita godkännande implementerar PostNord varannandagsutdelning runtom landet. Är det rimligt att den samhällsomfattande posttjänsten nedmonteras innan Postfinansieringsutredningen lämnat sin rapport?

**3** Sveriges Tidskrifter anser att journalistiska produkter ska kunna distribueras med en fast utdelningsdag till ett rimligt pris. Bör postförordningen ändras för att ge PTS i uppdrag att ställa upp sådana krav på den samhällsomfattande tjänsten?



**1** Stödet för tidningsdistribution vid varannandagsutdelning av post finns som en hantering för åren 2022-2025. För mediestödet

generellt pågår nu en utredning som ska presenteras senast den 1 juni 2022.

**2** Nej, vi vill i första hand se till så att det sker en samlad hantering av hur posten och Postnord ska utvecklas framöver vilket nu ses över i Postfinansieringsutredningen.

**3** Vi vill inte reglera på den nivån.



**1** Vänsterpartiet menar allvar med att posten ska fungera över hela landet. Därför måste samhället återta kontrollen över posten,

och om det behövs måste staten gå in med resurser för att en fungerande posttjänst av god kvalitet ska finnas tillgänglig för alla. V vill utöka och bygga upp den samhällsomfattande posttjänsten, inte montera ner den så som nu görs.

**2** Nej, V anser att Postnord skyndsamt ska avbryta genomförandet av varannandagsutdelning. Det ger negativa effekter gällande tidningsprenumerationer, då många, speciellt i landsbygd, får sin tidning med posten.

**3** En utredning av finansieringen av postens samhällsuppdrag har tillsatts. V välkomnar detta och ser fram emot att ta del av utredningens förslag. Det är dock inte tillräckligt. Postväsendet behöver återregleras och återfå ett tydligt samhällsuppdrag.

## POSTUTREDNINGEN:

# DISTRIBUTION I HELA LANDET



**1** I dagens ordinarie mediestöd om sammanlagt 700 miljoner kronor, ingår distributionsstödet till stöd för samdistribution

av papperstidningar, innovations- och utvecklingsstödet till investeringar i digital transformation och det så kallade vita-fläckar-stödet till lokalredaktioner i tidningslösa orter.

**2** Om Postnord reducerar postutdelningen innebär detta ett hot mot pressens möjlighet till distribution.

**3** Möjligen bör staten i så fall överväga en upphandling av tidningsdistribution, i likhet med vad som görs i Norge.



**1** Det kommer behövas ett särskilt distributionsstöd inom ramen för det nya mediestödet.

**2** Nej.

**3** Liberalerna har inte tagit ställning i denna fråga.



**1** Avseende tidningar/tidskrifter så har producenten ansvaret för att distribuera sin produkt. Antingen via egna distributörer eller

också köper man in tjänsten från exempelvis Postnord. Samtidigt är inte tidskrifter vilken produkt som helst. Det är viktigt att alla våra medborgare kan ta del av samhällsdebatten. KD är därför beredda på att se på olika tänkbara lösningar för att se till så att tidningar och tidskrifter kan distribueras även på landsbygden.

**2** Minskat antal försändelser ger inte ekonomi i att dela ut brev, reklam eller tidningar/tidskrifter varje dag. Vi vill dock vara tydliga med att KD anser att större förändringar i hela landet ej bör genomföras under Postfinansieringsutredningen. Man bör avvakta dess resultat.

**3** KD väntar in den pågående utredningen innan vi tar ställning till hur staten ev. ska stödja utdelning av tidskrifter.



**1** Vi politiker kan och ska inte detaljstyra ett statligt ägt företag. Däremot så måste vi se till att posten delas ut mer frekvent än vad den

gör idag. Det ska vara möjligt att leva överallt i Sverige och då måste samhällsservicen vara tillgänglig över hela landet.

**2** Vi är idag inte beredda att ändra i Postlagen (2010:1045) för att tillåta varannandagsutdelning. Vi menar att det måste vara möjligt att bo och verka i hela landet.

**3** Nej, vi är dock positiva till samdistribution. Vi vill inte föregå Postfinansieringsutredningen och eventuellt försvåra dess arbete med denna typ av krav. Utredningen ska redovisas senast den 31 januari 2023.

**1** Hur ska medias förutsättningar att distribuera tidningar och tidskrifter till hela landet tryggas när Postnord steg-för-steg monterar ner den samhällsomfattande posttjänsten?

**2** Med Post- och Telestyrelsens implicita godkännande implementerar Postnord varannandagsutdelning runtom landet. Är det rimligt att den samhällsomfattande posttjänsten nedmonteras innan Postfinansieringsutredningen lämnat sin rapport?

**3** Sveriges Tidskrifter anser att journalistiska produkter ska kunna distribueras med en fast utdelningsdag till ett rimligt pris. Bör postförordningen ändras för att ge PTS i uppdrag att ställa upp sådana krav på den samhällsomfattande tjänsten?

*Sveriges Tidskrifter anser att det straffrättsliga skyddet för journalister måste stärkas.*

## HOT OCH HAT

# ”Ett hot mot demokratin”

**T**yvärr är alltifrån rasistiska och sexistiska påhopp, hot från grovt kriminella och hot från nazister en del av vardagen för många journalister i dag. Det rör sig både om näthat och om direkta fysiska hot. Hot och hat mot journalister kan också handla om regelrätta påverkansoperationer, politiskt iscensatta och från främmande makt. Vi vet att desinformationskampanjerna på nätet har ökat på senare år och den fria journalistiken är satt under press runtom i Europa och även i vårt land. Sverige har tillsammans med Norge och Finland fortfarande världens starkaste pressfrihet men de höga hotnivåerna mot journalister via sociala medier är oroväckande.

Säkerhetskostnaderna har ökat markant för medieföretagen. Mindre redaktioner och frilansare har inte råd att anlita privata säkerhetsbolag. Den fria journalistikens säkerhet blir således en pengafråga. Det är inte acceptabelt.

Sveriges Tidskrifter ser positivt på att

statsmakterna på senare år har börjat ta hot och hat mot journalister på större allvar. Polisens inrättande av demokrati- och hatbrottsgrupper runtom i landet är ett sådant mycket positivt steg. Nu måste andra delar av rättsväsendet följa efter.

**S**veriges Tidskrifter anser att det straffrättsliga skyddet för journalister måste stärkas och vi välkomnar därför det förslag som i början av året lades fram i betänkandet ”En skärpt syn på brott mot journalister och utövare av vissa samhällsnyttiga funktioner”.

Vi har tillsammans med andra delar av mediebranschen drivit krav på skärpta straff under lång tid och vi är glada över att utredningen har lyssnat på oss. Nu gäller det att politikerna gör verkstad av utredningens förslag. Hat och hot mot den fria journalistiken måste bekämpas för det är i grunden ett hot mot demokratin.

# HOT OCH HAT

Att journalister utsätts för hot och hat kopplat till yrkesutövandet är ett accelererande problem för mediebranschen och för samhället. Bör Sverige skärpa synen på brott mot journalister genom straffskärpning vid brott som begåtts mot en person på grund av att han eller hon eller någon närstående yrkesmässigt bedrivit nyhetsförmedling eller annan journalistik?



Ja. Att de som bedriver samhällsgranskade journalistik utsätts för våld, hot och trakasserier som en följd av sin yrkesutövning är fullständigt oacceptabelt. Den socialdemokratiska regeringen har nyligen mottagit en utredning som tar sikte på att skärpa straffen för den som begår brott mot journalister och arbetar nu med att omsätta den i lagstiftning.



Sverige har i dag ett av världens starkaste skydd för redaktionellt oberoende genom tryckfrihetsförordningen. Vi måste arbeta för en lagstiftning och rättspraxis kring enskildas rätt till upprättelse och skadestånd. Såväl lagstiftning som skadeståndsbehandling behöver skärpas. Lagstiftning mot hat, hot, diskriminering och förtal ska vara plattformsnutralt, men påföljder måste ta hänsyn till spridningen som sker via nätet.



Ja. Brotts mot journalister är ett hot inte bara mot individerna och deras familjer, men också mot demokratin i stort. Miljöpartiet drev därför på i regeringen för att en sådan straffskärpningsgrund ska införas, som ett viktigt led i att stärka skyddet. Det är därför glädjande att det nu har lämnats som förslag av regeringens särskilda utredare.



Liberalerna har medverkat till ett riksdagsbeslut om att ett förstärkt straffrättsligt skydd för journalister, och andra yrkesgrupper som är särskilt betydelsefulla för demokratin, måste utredas. Denna utredning har alldeles nyss blivit klar (SOU 2022:2) och föreslår en särskild straffskärpningsgrund. Utredningen är ute på remiss och vi kommer förstås noggrant att analysera vad remissinstanserna säger, men vi är principiellt positiva.



Vi anser att det ska ses som särskilt allvarligt när en person med våld eller hot har angripit någon i eller med anledning av dennes yrkesutövning. Vi ser särskilt allvarligt på brott som riktar sig mot journalister på grund av deras viktiga roll för demokratin.



Ja, vi vill se ett heltäckande skydd för personer som arbetar med saker som är vitala för samhället och demokratin. Det gäller bland annat journalister, men också till exempel sjukvårdspersonal som har en allt mer utsatt position. Vi vill också att angrepp som försvårar yrkesutövande ska kunna straffas hårdare, till exempel den som förstör en redaktion ska kunna straffas hårdare eftersom det är ett angrepp på hela samhället.



Vi står bakom det tillkännagivande om ett förstärkt straffrättsligt skydd för till exempel journalister som justitieutskottet riktat till regeringen. Regeringen har nyligen presenterat en utredning som bland annat ser över hur det straffrättsliga skyddet mot brott som riktar sig mot till exempel journalister kan stärkas. Vi kommer att ta ställning till förslagen när regeringen lägger fram en proposition till riksdagen.



Sverigedemokraterna stödde förslaget både i utskottet och i kammaren. Således är svaret kortfattat ja – men kan även nyanseras med behovet av utökad straffrättsligt skydd för samhällsviktiga funktioner i övrigt.





# SVERIGES TIDSKRIFTER PUBLICISTER I SAMVERKAN

**Sveriges Tidskrifter – publicister i samverkan** har 375 medlemmar som representerar allt ifrån kommersiella livsstilsvarumärken till fackförbundstidningar och rena digitala aktörer. Vi driver gemensamma frågor, bearbetar politiker i mediefrågor, sätter standarder, värnar pressetiken, utbildar och inspirerar våra medlemmar och lyfter fram goda exempel från branschen genom erfarenhetsutbyten och utmärkelser.

Adress: Kammakargatan 7,  
111 40 Stockholm  
Tel 08-545 298 90  
[info@sverigestidskrifter.se](mailto:info@sverigestidskrifter.se)

[www.sverigestidskrifter.se](http://www.sverigestidskrifter.se)

